

2. \mathbb{R} 'nin içindeki \mathbb{N} , \mathbb{Z} ve \mathbb{Q}

Bu bölümde \mathbb{R} 'nin içindeki doğal sayılar kümesi \mathbb{N} 'yi, tamsayılar kümesi \mathbb{Z} 'yi ve kesirli sayılar kümesi \mathbb{Q} 'yü keşfedip başat özelliklerini kanıtlayacağız. Bu bölümü okurken, tanımlayacağımız bu \mathbb{N} , \mathbb{Z} ve \mathbb{Q} kümeleri hakkında sanki hiçbir şey bilmiyormuş gibi davranın ama bir yandan da bu kümelerle çocukluğunuzdan beri aşına olduğunuzu unutmayın!

2.1 Doğal Sayılar

Gerçel sayılar kümesi \mathbb{R} 'nin, 0'ı içeren ve içerdiği her x sayısı için $x + 1$ sayısını da içeren altkümelerini ele alalım. Bu tür altkümelere **tümevarımsal altküme** diyelim. Demek ki bir $A \subseteq \mathbb{R}$ kümesinin tümevarımsal olması için iki koşul gerekiyor:

1. $0 \in A$,
2. Eğer $x \in A$ ise $x + 1 \in A$.

\mathbb{R} 'nin kendisi elbette tümevarımsal bir kümedir. Negatif olmayan gerçel sayılar kümesi $\mathbb{R}^{\geq 0}$ da bir başka tümevarımsal küme örneğidir. Her $r < 0$ için $[r, \infty)$ ve (r, ∞) aralıkları tümevarımsal kümelerdir.

$$\{-1\} \cup \mathbb{R}^{\geq 0}, \{0\} \cup [1, \infty) \text{ ve } \{0, 1, 2\} \cup (5/2, \infty)$$

kümeleri de tümevarımsaldır.

Biraz düşününce, varlığını kanıtlayacağız \mathbb{N} kümesinin (eğer varsa tabii!) \mathbb{R} 'nin en küçük tümevarımsal altkümesi olması gerektiği anlaşılır, ne de olsa ta ilkokuldan beri “bildiğimiz” üzere \mathbb{N} kümesi 0'ı içerir ve 1 ile toplama altında kapalıdır ve bu iki özelliği sağlayan \mathbb{N} 'den daha küçük bir küme yoktur. Dolayısıyla önce \mathbb{R} 'nin en küçük tümevarımsal altkümesinin varlığını kanıtlamalıyız ve daha sonra \mathbb{N} 'yi bu en küçük tümevarımsal küme olarak tanımlamalıyız.

Oldukça basit ama çok parlak olan genel fikri açıkladıktan sonra en küçük tümevarımsal kümenin varlığını kanıtlayalım.

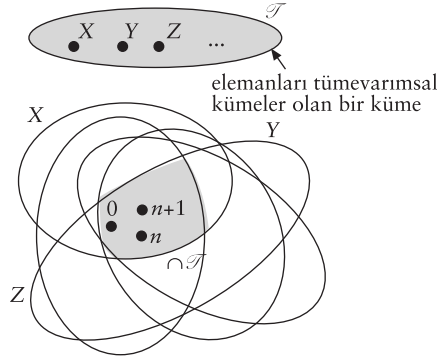
İki tümevarımsal kümenin kesişimi de tümevarımsaldır. Nitekim eğer A ve B iki tümevarımsal kümeysen, her ikisi de 0'ı içerdiğinden, kesişimleri olan $A \cap B$ kümesi de 0'ı içerir. Ayrıca, eğer bir x sayısı $A \cap B$ kesişimindeyse, o

zaman x hem A 'da hem de B 'dedir; her iki küme de tümevarımsal olduğundan $x + 1$ de her iki kümededir; demek ki $x + 1$ de kesişimdedir.

Sadece iki tümevarımsal kümenin değil, elemanları tümevarımsal kümeler olan bir kümenin elemanlarının kesişimi de tümevarımsaldır. Yani eğer \mathcal{T} , tümevarımsal kümeler içeren bir kümeysse, o zaman,

$$\bigcap \mathcal{T} = \bigcap_{A \in \mathcal{T}} A$$

kümesi de tümevarımsaldır. Bunun kanıtı da aynı: Her $A \in \mathcal{T}$ için, $0 \in A$ olduğundan, 0 kesişimdedir. Şimdi kesişimden herhangi bir x sayısı alalım. Her $A \in \mathcal{T}$ için, $x \in A$ ve A tümevarımsal olduğundan, $x + 1 \in A$ olur. Demek ki $x + 1$ de $\bigcap_{A \in \mathcal{T}} A$ kesişimindedir.



Şimdi \mathbb{R} 'nin **tüm** tümevarımsal altkümelerini kesiştirelim ve kesişimin adına **doğal sayılar kümesi** diyelim ve bu kümeyi \mathbb{N} simgesiyle gösterelim.

\mathbb{N} 'nin tümevarımsal bir küme olduğunu gördük. Tüm tümevarımsal altkümelerin kesişimi olduğundan ve tümevarımsal olduğundan, \mathbb{N} , \mathbb{R} 'nin en küçük tümevarımsal altkümesidir, yani \mathbb{N} , \mathbb{R} 'nin her tümevarımsal altkümesinin altkümesidir. Bütün bunları özetleyelim:

Teorem 2.1. i. $0 \in \mathbb{N}$.

ii. $n \in \mathbb{N}$ ise $n + 1 \in \mathbb{N}$.

iii. \mathbb{N} , yukardaki iki özelliği sağlayan \mathbb{N} 'nin en küçük altkümesidir, yani eğer A , \mathbb{N} 'nin bir altkümesiye ve $0 \in A$ ise ve her $n \in A$ için $n + 1 \in A$ ise $A = \mathbb{N}$ olur.

Kanıt: İlk ikisi \mathbb{N} 'nin tümevarımsal olduğundan çıkıyor. Üçüncü önermedeki A kümesi varsayıma göre tümevarımsal bir küme. Ama \mathbb{N} tüm tümevarımsal kümelerin altkümesi. Demek ki $\mathbb{N} \subseteq A$, yani $A = \mathbb{N}$. \square

Yukardaki teoremin son maddesinin **tümevarımla kanıt ilkesi** olduğuna dikkatinizi çekerim. Bu konuyu [N1, N2]'de ayrıntılarıyla işlediğimizden üstünde fazla durmuyoruz. Gene de ilkeyi yazalım:

Teorem 2.2 (Tümevarım İlkesi I). *Eğer (doğal ya da gerçel) sayılarla ilgili bir önerme 0 doğal sayısı için doğrudur ve, her n doğal sayısı için, n için doğru olduğunda $n + 1$ için de doğru oluyorsa, o zaman o önerme her n doğal sayısı için doğrudur.*

Beklenildiği üzere doğal sayılarda toplama ve çarpma yapabiliriz. Bunu tümevarım ilkesini kullanarak kanıtlayalım.

Teorem 2.3. \mathbb{N} , toplama ve çarpma altında kapalıdır.

Kanıt: $x + (y + 1) = (x + y) + 1$ ve $x(y + 1) = xy + x$ eşitlikleri kullanılarak istenenler tümevarımla kolaylıkla kanıtlanır. Örnek olarak \mathbb{N} 'nin toplama altında kapalı olduğunu kanıtlayalım.

$$A = \{y \in \mathbb{N} : \mathbb{N} + y \subseteq \mathbb{N}\}$$

olsun. Elbette $0 \in A$. Şimdi $y \in A$ olsun. $y + 1$ 'in de A 'da olduğunu kanıtlayalım. \mathbb{N} 'den herhangi bir x alalım. O zaman y , A 'da olduğundan, $x + y$ elemanı \mathbb{N} 'dedir. Bundan ve \mathbb{N} 'nin tanımından $(x + y) + 1 \in \mathbb{N}$ çıkar. Ama

$$x + (y + 1) = (x + y) + 1$$

eşitliği doğru. Demek ki $x + (y + 1) \in \mathbb{N}$. Her $x \in \mathbb{N}$ için, $x + (y + 1) \in \mathbb{N}$ önermesini kanıtladık, yani $y + 1$ 'in A 'da olduğunu kanıtladık. Demek ki $A = \mathbb{N}$ ve \mathbb{N} toplama altında kapalı. \square

Yukarda kanıtladıklarımızdan kolaylıkla, $(\mathbb{N}, +, \times, 0, 1)$ yapısının Peano aksiyomlarını sağladığı çıkar (Peano aksiyomları için bkz. [N2]).

Alıştırılmalar

- 2.1. Her $a, b \geq 0$ için, $(a + b)^n \geq a^n + b^n$ eşitsizliğini tümevarımla kanıtlayın. (Binom açılımı daha kolay bir kanıt verir.)
- 2.2. Eğer $s > -1$ ise, her n doğal sayısı için $(1 + s)^n \geq 1 + ns$ eşitsizliğini tümevarımla kanıtlayın.
- 2.3. Aşağıdaki eşitlikleri tümevarımla kanıtlayın.

$$\begin{aligned} 1 + 2 + \cdots + n &= n(n + 1)/2, \\ 1^2 + 2^2 + \cdots + n^2 &= n(n + 1)(2n + 1)/6, \\ 1^3 + 2^3 + \cdots + n^3 &= n^2(n + 1)^2/4. \end{aligned}$$

- 2.4. $n > 6$ doğal sayısı için

$$\frac{1}{n!} > \frac{8^n}{(2n)!}$$

eşitsizliğini tümevarımla kanıtlayın. (İpucu: Doğrudan da deneyebilirsiniz ama şu yöntem de sonuca gider:

$$f(n) = \frac{(2n)!}{n!8^n}$$

olsun. $f(n + 1)/f(n) > 1$ eşitsizliğini n üzerinden tümevarımla gösterebilirsiniz.)

- 2.5. Her $n > 0$ doğal sayısı için

$$\frac{1}{2n} \leq \frac{\frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \cdots + \frac{1}{n+n}}{n} \leq \frac{1}{n}$$

eşitsizliğini kanıtlayın.

Aşağıdaki alıştırmalarda sadece ve sadece \mathbb{N} ve \mathbb{R} 'nin tanımlarını ve bu tanımlardan yola çıkarak bu satıra kadar kanıtlanan olguları kullanmalısınız.

- 2.6. 0'ın \mathbb{N} 'nin en küçük elemanı olduğunu kanıtlayın.
- 2.7. Eğer $x \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ise $x - 1$ 'in de doğal sayı olduğunu kanıtlayın.
- 2.8. Eğer $x \in \mathbb{R}$ ve $0 < x < 1$ ise, x 'in \mathbb{N} 'de olamayacağını kanıtlayın.
- 2.9. Eğer $n \in \mathbb{N}$, $x \in \mathbb{R}$ ve $n < x < n + 1$ ise, x 'in \mathbb{N} 'de olamayacağını kanıtlayın.

Aşağıdaki alıştırmalarda $x, y \in \mathbb{N}$.

- 2.10. Eğer $x < y$ ise, $x + 1 \leq y$ eşitsizliğini kanıtlayın.
- 2.11. Eğer $x \leq y$ ise, $y - x$ 'in de \mathbb{N} 'de olduğunu kanıtlayın.
- 2.12. Eğer $x < y + 1$ ise, x 'in ya y 'ye eşit olduğunu ya da y 'den küçük olduğunu kanıtlayın.
- 2.13. Eğer $y \neq 0$, 1 ve $0 < x$ ise $x < xy$ eşitsizliğini kanıtlayın.

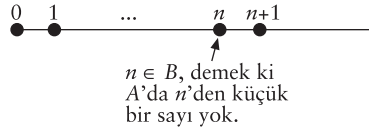
Pierre de Fermat'ın "sonsuzdan iniş" adını verdiği tümevarım ilkesini kanıtlayalım şimdi.

Teorem 2.4. \mathbb{N} 'nin boş olmayan her altkümesinin bir en küçük elemanı vardır, yani \mathbb{N} iyisıralı bir kümedir.

Kanıt: A , \mathbb{N} 'nin bir altkümesi olsun. A 'nın en küçük elemanı olmadığını varsayıp A 'nın boşküme olduğunu kanıtlayalım. Ama önce başka bir şey kanıtlamamız gerekiyor:

$$B = \{n \in \mathbb{N} : n\text{'den küçük hiçbir sayı } A\text{'da değil}\}$$

olsun. Tümevarımla B 'nin \mathbb{N} 'ye eşit olduğunu kanıtlayalım. 0'dan küçük bir doğal sayı olmadığından (Alıştırma 2.6), 0'dan küçük bir sayı A 'da olamaz, dolayısıyla $0 \in B$ olmalı. Şimdi $n \in B$ olsun ve $n + 1$ 'in de B 'de olduğunu kanıtlayalım. Eğer $n + 1$ 'den küçük bir sayı A 'da olsaydı, o zaman bu sayı ancak n olabilir (Alıştırma 2.9) ve bu n , A 'nın en küçük elemanı olurdu. Ama A 'nın en küçük elemanı olmadığını varsaydık. Bu bir çelişkidir.



Demek ki $B = \mathbb{N}$.

Şimdi bir x doğal sayısının A 'da olduğunu varsayalım. $n = x + 1$ olsun. O zaman $x < n$ ve $x \in A$. Bundan $n \notin B$ çıkar. Ama bu imkânsız. \square

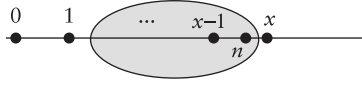
Yukardaki teorem aslında bir kanıt ilkesidir: Eğer doğal sayılarla ilgili bir önerme her n doğal sayısı için doğru değilse, o zaman bu önermenin yanlış olduğu en küçük doğal sayı vardır. Dolayısıyla şu teorem de böylece kanıtlanmış oldu:

Teorem 2.5 (Tümevarım İlkesi II). *Eğer bir önerme, her n doğal sayısı için, n 'den küçük doğal sayılar için doğru olduğunda n için de doğru oluyorsa, o zaman bu önerme her n doğal sayısı için doğrudur.*

Kanıt: Önermenin yanlış olduğu en küçük doğal sayı n olsun. Demek ki önerme n 'den küçük doğal sayılar için doğru. Ama varsayıma göre, bu durumda önerme n için de doğru olur, çelişki. \square

Doğal sayılarla ilgili bildiklerimizi teyit etmeye devam edelim:

Teorem 2.6. *Üstten sınırlı ve boş olmayan bir doğal sayı kümesi en küçük üstsınırını içerir.*



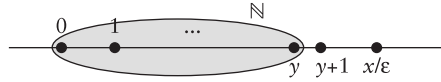
Kanıt: A bir doğal sayı kümesi ve x , A 'nın en küçük üstsınır olsun. $x - 1$ bir üstsınır olmadığından,

$$x - 1 < n \leq x$$

eşitsizliklerini sağlayan bir $n \in A$ doğal sayısı vardır. Demek ki $x < n + 1$ ve n 'den daha büyük bir doğal sayı A 'da olamaz. Bundan da n 'nin A 'nın en büyük elemanı olduğu çıkar. Yani $n = x$. \square

Teorem 2.7 (Arşimet Özelliği). *Eğer $\epsilon > 0$ bir gerçel sayıysa ve $x \in \mathbb{R}$ ise, o zaman $n\epsilon > x$ eşitsizliğinin sağlandığı bir $n \in \mathbb{N}$ vardır, yani (tanım gereği) \mathbb{R} bir Arşimet cisimidir.*

Kanıt: Teoremin doğru olmadığını varsayalım. Demek ki her $n \in \mathbb{N}$ için, $n\epsilon \leq x$ yani $n \leq x/\epsilon$. Demek ki doğal sayılar kümesi \mathbb{N} , x/ϵ tarafından üstten sınırlı. Teorem 2.6'ya göre \mathbb{N} 'nin en küçük üstsınırını N dedir.



Bu en küçük üstsınır y ise, bu da $y + 1$ doğal sayısının varlığıyla çelişir. \square

Teorem 2.8 (Bölme). *Her $n, m \in \mathbb{N}$ için, eğer $m \neq 0$ ise,*

$$n = mq + r \text{ ve } 0 \leq r < m$$

önermelerini sağlayan bir ve bir tane (q, r) doğal sayı ikilisi vardır.

Kanıt: Önce q ve r 'nin varlığını gösterelim. Önermenin yanlış olduğunu varsayalım, yani,

$$A = \{n \in \mathbb{N} : \text{belli bir } m > 0 \text{ doğal sayısı için, } n = mq + r \text{ eşitliğini ve } 0 \leq r < m \text{ eşitsizliklerini sağlayan } q \text{ ve } r \text{ doğal sayıları yoktur}\}$$

kümesi boş olmasın. n , A 'nın en küçük elemanı olsun ve koşullar m sayısı için sağlanmasın. Eğer $n < m$ ise $q = 0$ ve $r = n$ istenen koşulları sağlar. Demek ki $n \geq m$ olmalı. O zaman, Alistırma 2.11'e göre $n - m$ bir doğal sayıdır ve n 'den küçük olduğundan $n - m \notin A$ olmalı. Demek ki, $n - m = mq_1 + r$ eşitsizliğini sağlayan q_1 ve $0 \leq r < m$ doğal sayıları vardır. Ama bundan,

$$n = m(q_1 + 1) + r$$

çıkarak ve $q = q_1 + 1$ için

$$n = mq + r$$

elde ederiz. Demek ki önerme n ve m için de doğruymuş. Bu bir çelişkidir.

Şimdi q ve r 'nin biricikliğini kanıtlayalım.

$$mq + r = mq_1 + r_1, 0 \leq r < m \text{ ve } 0 \leq r_1 < m$$

ilişkilerini sağlayan r , r_1 , q , q_1 olsun. $q = q_1$ ve $r = r_1$ eşitliklerini kanıtlayacağız. $q \geq q_1$ eşitsizliğini varsaymanın bedeli yoktur, varsayalım. O zaman,

$$q - q_1 \in \mathbb{N}$$

ve

$$m > r_1 \geq r_1 - r = m(q - q_1)$$

olur. Ama bu ancak $q - q_1 = 0$ ise mümkündür. (Neden?) \square

2.2 Tamsayılar ve Kesirli Sayılar

Doğal sayıların bildiğimiz diğer özelliklerini de yukardaki gibi oldukça kolay bir biçimde kanıtlayabiliriz. Daha fazla ileri gitmeden kısaca **tamsayılar kümesi** \mathbb{Z} 'ye geçelim. \mathbb{Z} 'yi,

$$\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup -\mathbb{N}.$$

olarak tanımlayalım.

Teorem 2.9. \mathbb{Z} , \mathbb{R} 'nin, 1'i içeren ve çıkarma altında kapalı en küçük altkümesidir. Ayrıca \mathbb{Z} toplama, çarpma ve çıkarma altında kapalıdır, yani \mathbb{Z} bir halkadır.

Kanıt: \mathbb{Z} 'nin 1'i içerdiği ve çıkarma altında kapalı olduğu bariz.

A , \mathbb{R} 'nin 1'i içeren ve çıkarma altında kapalı herhangi bir altkümesi olsun. $0 = 1 - 1$ olduğundan $0 \in A$. Demek ki, her $a \in A$ için,

$$-a = 0 - a \in A.$$

Dolayısıyla $-A \subseteq A$ ve her $a, b \in A$ için,

$$a + b = a - (-b) \in A - (-A) \subseteq A - A \subseteq A.$$

Demek ki A toplama altında kapalı. 1'i de içerdiğinden, bundan A 'nın tümevarımsal bir küme olduğu sonucu çıkar. Sonuç: $\mathbb{N} \subseteq A$ ve $-\mathbb{N} \subseteq -A \subseteq A$ ve $\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup -\mathbb{N} \subseteq A$. Böylece birinci önerme kanıtlanmış oldu.

Şimdi $A = \mathbb{Z}$ alırsak \mathbb{Z} 'nin toplama altında kapalı olduğunu görürüz. \mathbb{Z} 'nin çarpma altında da kapalı olduğu bundan ve $n(m+1) = nm + m$ eşitliğinden m üzerine tümevarımla çıkar. Ayrıntıları okura bırakıyoruz. \square

Teorem 2.10 (Bölme). *Her $n, m \in \mathbb{Z}$ için, eğer $m \neq 0$ ise,*

$$n = mq + r \text{ ve } 0 \leq r < |m|$$

önergelerini sağlayan bir ve bir tane (q, r) tamsayı ikilisi vardır.

Kanıt: Teorem 2.8 temel alınarak kolaylıkla kanıtlanabilir. Ayrıntıları okura bırakıyoruz. \square

\mathbb{Z} 'nin çok bilinen diğer özelliklerini burada kanıtlamayacağız. Gerektiği zaman tanımlara başvurularak kolaylıkla kanıtlanabilir.

Son olarak kesirli sayıları tanımlayalım:

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{n}{m} : n, m \in \mathbb{Z} \text{ ve } m \neq 0 \right\}$$

olsun. \mathbb{Q} 'nün elemanlarına *kesirli sayı* ya da rasyonel sayı, \mathbb{Q} kümesine de *kesirli sayılar kümesi* denir.

Teorem 2.11. \mathbb{Q} , toplama, çarpma ve sıfırdan değişik bir elemana bölme altında kapalıdır, yani bir cisimdir. Ayrıca \mathbb{Q} , \mathbb{R} 'nin \mathbb{Z} 'yi içeren en küçük alt-cisimidir.

Kanıt: Çok basit. \square

Teorem 2.12 (Tamkısım). *Her $x \in \mathbb{R}$ için, $n \leq x < n + 1$ eşitsizliklerini sağlayan bir ve bir tane n tamsayısı vardır.*

Kanıt: Önce $x \geq 0$ varsayımını yapalım. $A = \{a \in \mathbb{N} : a \leq x\}$ olsun. O zaman $0 \in A$ ve A , x tarafından üstten sınırlı. Teorem 2.6'ya göre A , en küçük üstsınırını içerir. Bu doğal sayıya n dersek,

$$n \leq x < n + 1$$

olur. Biricikliği kanıtlayalım: Bir de ayrıca

$$m \leq x < m + 1$$

olsun. Eğer $n < m$ ise, Alıştırma 2.10'a göre,

$$x < n + 1 \leq m \leq x,$$

çelişki. Benzer biçimde $m < n$ de olamaz. Demek ki $n = m$.

x 'in negatif olduğu durumun kanıtını okura bırakıyoruz. \square

Teorem 2.12'de biricikliği kanıtlanan n tamsayısına x 'in *tamkısma* denir ve bu sayı $[x]$ olarak yazılır. $[x]$, x 'ten küçüğe en büyük tamsayıdır. Demek ki her $x \in \mathbb{R}$ için $x - [x] \in [0, 1)$ olur ve $[x]$ bu içindeliği sağlayan biricik tamsayıdır.

Teorem 2.13. *Herhangi iki değişik gerçel sayı arasında kesirli bir sayı vardır, yani (yoğunluğun tanımı gereği) \mathbb{Q} , \mathbb{R} 'de yoğundur.*

Kanıt: $\alpha < \beta$ iki gerçel sayı olsun. Eğer $\alpha < 0 < \beta$ ise 0 sayısı α 'yla β arasındadır. Eğer $\alpha < \beta \leq 0$ ise $0 \leq -\beta < -\alpha$ olur ve $-\beta$ ile $-\alpha$ arasında bir q kesirli sayısı bulmuşsak, $-q$ kesirli sayısı α 'yla β arasında olur. Dolayısıyla teoremi $0 \leq \alpha < \beta$ varsayımı altında kanıtlamak yeterli.

$\alpha < q \leq \beta$ eşitsizliğini sağlayan bir q kesirli sayısı bulmak istiyoruz. Arşimet Özelliği'nden (Teorem 2.7) dolayı, $1 < n(\beta - \alpha)$ eşitsizliğini sağlayan bir n vardır. Demek ki,

$$\frac{1}{n} < \beta - \alpha.$$

Şimdi, $m = [\alpha]$ olsun. (Teorem 2.12 ve sonraki tanım.) Demek ki

$$m \leq \alpha < m + 1$$

ve

$$\frac{m}{n} \leq \alpha < \frac{m}{n} + \frac{1}{n} \leq \alpha + \frac{1}{n} \leq \alpha + (\beta - \alpha) = \beta.$$

Dolayısıyla

$$\alpha < \frac{m}{n} + \frac{1}{n} \leq \beta$$

olur ve

$$q = \frac{m}{n} + \frac{1}{n}$$

sayısı aranan kesirli sayıdır, daha doğrusu sayılardan biridir. Eğer $\alpha < q < \beta$ eşitsizliklerini sağlayan bir $q \in \mathbb{Q}$ bulunmak isteniyorsa, yukarıda yapılanları β yerine β 'dan küçük olan $(\alpha + \beta)/2$ sayısı için yapmak yeterlidir. \square

Alıştırmalar

- 2.14. " $|x + 3| < \delta \Rightarrow |4x - 12| < 0,04$ " önermesini doğrulayan en büyük δ 'yı bulun.
 2.15. Merkezi 7 olan ve $|\sqrt{x - 3} - 2| < 1$ eşitsizliğini sağlayan en büyük aralığı bulun.
 2.16. $\alpha < \beta$ iki gerçel sayı olsun. $\alpha < q < \beta$ mutlak eşitsizliklerini sağlayan kesirli bir q sayısının olduğunu kanıtlayın.
 2.17. $n \in \mathbb{Z}$, $m \in 2\mathbb{N} + 1$ olsun. $n = mq + r$ eşitliğini ve

$$-\frac{n-1}{2} \leq r < \frac{n-1}{2}$$

eşitsizliklerini sağlayan bir ve bir tane (q, r) tamsayı ikilisi olduğunu kanıtlayın.