

D218 Sosyal Siyaset: Sosyal Yardım, Güç ve Çeşitlilik

CDA3: CDA5615

19:21-28':43" BBC R4 Programı Liberal Birleşik Krallık Mahkemede Tarih: 09.01.97	
Digby Anderson	İlk tanışım Liverpool Üniversitesi'nden pek çok yayını bulunan iktisatçı, Profesör Patrick Minford. Profesör Minford İddia makamı'nın sunumunda Sosyal Güvenlik Sistemi ile ilgili sorunların çeşitlerinin anlatıldığını duyduk. Aynı fikirde misiniz ve eğer öyleyse, karşı karşıya kaldığımız bu sorun ne boyutta?
Professor Patrick Minford	Her yıl şimdi ödediğimiz yardımlar için 5 milyar harcadığımız ve her vergi mükellefi için her yıl kazandığının 1500 paundunun bu yardımlara gittiğini söylerek başlayabiliriz. Refah devletinin tembelleştirdiği insanları çalıştırsak bir şeyler ürettiklerinde ortaya çıkacak verim kaybı da cabası. Bu 40 milyarlık yıllık kayba denk geliyor yani ulusal gelirin yüzde beşine.
Digby Anderson	Sosyal güvenlik sistemi üzerinde düşünürken sadece burada işlerin nasıl yürümesini istediğimizi değil, uluslararası piyasaları ve özellikle de rakiplerimizin durumunu da hesaba katmamız gerekir. Yüksek sosyal yardım masraflarına tutsak olmamış ülkelerle olan rekabetimiz, bu masraflarımızı azaltmadığımız sürece ne durumdadır? Ve tabii sosyal yardıma bizden az harcayan ülkeler var mıdır?
Professor Patrick Minford	Bea'nın da söylediği gibi, gerçek sorun küresel dünya ekonomisinde bizim işgücümüzle büyük bir rekabet içinde olan ve düşük ücretle çalışan milyonlarca işçinin bulunmasıdır. Ve tabii bu

	rekabet bunların yaşam koşullarını iyileştirmektedir. Ama sorun şu ki, eğitim alma inisiyatifinin olmadığı, işgücünün motivasyonu düşük bir kültür yaratırsanız, rekabet gücü düşük bir işgücünüz olur ve bu insanlar gelişmiş bir ülkede bulunan fırsatlardan yararlanamaz. Bunun yerine de azalan ücretlerle çalışmak zorunda kalırlar.
Digby Anderson	Özellikle uluslararası karşılaştırmalar yapmanızı istemiştik. Bu konuda ne söyleyebilirsiniz?
Professor Patrick Minford	Tabii, örneğin Asya'ya bakarsak, sosyal yardım diye bir şeyin hiç olmadığını görürüz.
Digby Anderson	Savunma'ya geçmeden önce size bir başka noktayı da sormak isterim; 'refah devletinin tembelleştirdiği' dediniz. Bu deyişi bilinçli kullandınız sanırım. Bununla ne demek istediniz ve 'refah devletinin tembelleştirdiği' savını nasıl desteklersiniz?
Professor Patrick Minford	Evet, bence temel mekanizma şöyle: refah devleti öncelikle ücretlerin artmasına sebep olarak işsizliği artırıyor. Sosyal yardım ile insanlara bir asgari ücret verirsiniz, bunun altında ücret veren işlerde çalışmayı istemezler. İşte bu refah devletinin işsizlik ve bağımlılık yaratış mekanizmasının en basit mantığı.
Digby Anderson	Teşekkürler, bu yeterli. Şimdi sizi çapraz sorgulama için Bea Campbell'a bırakıyorum.
Bea Campbell	Siz hükümetin bilge adamlarından birisiniz. Şimdi bize bir ipucu verin. Bu insanları tekrar çalışmaya döndürebilsek diyorsunuz – ki uzun süredir deniyor bu – devlet bunun için ne yapabilir ve milyonlarca insanı tembelleştirdiğini öne sürdüğünüz bu refah devletini sizce ne kadar küçültmek gerekir?
Professor Patrick Minford	Esnek bir işgücü piyasası görmek isteriz. Öyle ki, uygun bir deyişle, 'insanların kendilerini fiyatlandırarak çalıştığı' bir piyasa. Aynı

	zamanda da finansal politikaların düzgün çalıştığı ve iyileşmenin devam ettiği bir ekonomi olmalı.
Bea Campbell	Ama zaten düşük ücretli bir ekonomimiz yok mu? Daha ne kadar düşebiliriz? Ve Asya savında olduğu gibi işsizlere sosyal yardımın tamamen kesildiği bir sisteme ne kadar inanıyorsunuz?
Professor Patrick Minford	Asya ekonomilerinde hiç devletin hiç sosyal yardım yapmadığı bir gerçek.
Bea Campbell	İstediğiniz bu mu?
Professor Patrick Minford	Uzun vadede hedeflememiz gereken bence bu, çünkü insanların bir ömür boyunca kendilerine bakabilmeleri gerekir. Bunun yerine Devlet duruma dahil oldu ve insanların kendilerine bakmaları görevini üstlendi. Kendimize bakma yükümlülüğümüz olsa, birincisi, daha çok eğitim almaya teşvik olurduk; ikincisi, iş bulmaya hevesimiz olurdu ve en düşük işten başlar o işte iyileştikçe kendimizi geliştirir yükselirdik.
Bea Campbell	Tamam da ne kadar ileri gider ve ne kadar kısa sürede bunu yapardınız? İşsizden yardımı hemen mi keserdiniz?
Professor Patrick Minford	Duruma bakan kimse hemen yarın yap demez, tabii ki hayır. Bu uzun bir sürede tamamlanması gereken bir program. Sisteme dahil insanlar var....
Bea Campbell	Lütfen Profesör Minford, söyleyin ne kadar bir sürede?
Professor Patrick Minford	On yıl gibi bir sürecin bizi insanların kendilerine baktıkları, düzgün işleyen bir ekonomiye çıkarmak için yeterli olduğunu düşünüyorum. Başkası yirmi yıl da diyebilir.
Digby Anderson	İkinci tanışım Brunel Üniversitesi'nden Profesör David Marsland. Kendisi hem sosyal yardım ile ilgili akademik çalışmalar yapıyor, hem de gençlerin eğitimi konusunda da bir öncü. David, sosyal güvenlik sistemi paramızın

	sokağa atılmasına neden oluyor ve para yanlış yönlendiriliyor. Ama bu yanlış sistemin yol açtığı en önemli kayıp maddi mi? Sosyal hizmet ile ilgili sorunlardan bahsederken başka nelerden söz etmeliyiz?
Professor David Marsland	Birleşik Krallık'taki kadar geniş bir devletin sosyal yardım sisteminin uygulandığı başka bir kaç ülke de var, o yüzden örnekler çoğaltılabilir. Örneğin, ABD, İsviçre ve Japonya. Bunlar birinin bakmakla yükümlü olduğu kişilere bakmasının, mesela eşine ya da çocuğuna, doğal sayıldığı önemli örnekler. Sosyal yardım ve refah devleti bunu mahvediyor.
Digby Anderson	Bu pratikte nasıl oluyor?
Professor David Marsland	Birleşik Krallık'ta savaştan hemen öncesine kadar Yoksullara Reform Yasası'nda vardı: <i>Zor zamanlarda akrabalar aile fertlerine yardımcı olmakla yükümlüydü.</i>
Digby Anderson	Yani Devlet müdahale edip yardımda bulunur ama sonra bunun bir akraba tarafından geri ödenmesini mi şart koşardı?
Professor David Marsland	Evet. Sosyalistlerin bozmak için çok uğraştığı ve başardığı, birinin kendisinden olanlara bakması gerektiği fikri, sağduyuya dayalı bir varsayımdı.
Digby Anderson	Şartlılıkla ne kastediyoruz yani yardımın ödenmesinin davranış değişikliği şartına bağlı olması ne demek?
Professor David Marsland	En bilinen örnek istihdam programı. Devletin sağladığı sosyal yardımın tehlikesi bunun işsizlik parası haline gelerek yardım etmesi gereken insanları mahvetmesi. Karşıt görüştekiler sanki yardım edilenlere saldırıyormuşuz gibi gösterebilirler. Ama aksine benim görüşüm, sizinki gibi; bu insanlara bakmalıyız ve aldıkları yardımın yıkıcı etkisinden kurtulmaları için de şartlılık ilkesi yardımcı olacaktır.

Digby Anderson	Teşekkürler. Şimdi tanıştığı Bea Campbell'a bırakıyorum.
Bea Campbell	Profesör Marsland, ahlaki açıklamanız ilgimi çekti. Thatcher döneminde annelerin incitilip aşağılanmaya ve suistimale razı olmaksızın kendi başlarına ebeveynlik yapmayı tercih etmeleriyle ilgili <i>siz ne yapardınız?</i>
Professor David Marsland	Bence durumu tarif ediş şekliniz son derece tek taraflı ve önyargılı, aynen önceki sunumunuzda olduğu gibi. Anlattığınız akım Muhafazakar hükümetin zamanından çok önce başlamıştı zaten. Ama ben...
Bea Campbell	...Ama Thatcher zamanında katlanarak arttı
Professor David Marsland	Yine de yapay bir şekilde çerçeveleyerek Muhafazakarlığı suçlamaya çalışıyorsunuz. Bahsettiğimiz konu aile kurumunun çöküşü, ki bunun da pek çok sebebi var.
Bea Campbell	Ama kadınlar çocuklarını bırakıp gitmiyorlar değil mi? Çoğu kadın fedakarca kendi başlarına çocuk büyütüyorlar.
Professor David Marsland	Kesinlikle doğru. Ve bunun için takdiri hak ediyorlar. Ama onları takdir etmemiz hiçbirşey yapmayan kadınlara para verip erkekleri serbest bırakıp, beceri kazanmalarına yardım etmememiz anlamına gelmez. Böyle bir yardımda bulunursak bakmaları gerektiği şekilde çocuklarına bakıp hayatta ileriye gidebilirler.
Bea Campbell	Erkekleri serbest bırakmıyoruz, yoksa bırakıyor muyuz? Ama şimdi ilgilendiğinizi düşündüğüm başka bir soruna geçelim; evlerinde taciz ve şiddetten kaçarak sokaklarda yatmaya başlamış genç insanlar. Onlar ile ilgili olarak ne yapmak istersiniz?
Professor David Marsland	Evsizlerle ilgili olarak bazı ayrımlar yapmamız gerekir. Evsiz gençlerin arasında gerçekten de korkunç evlerden kaçıp sokağa düşmüş olan küçük bir yüzde var. Bu çocukların, gençlerin pek de veremediğimiz türde etkin yardıma ihtiyaçları var. Devletin yetimhaneleri devlet

	<p>genelevleri haline gelmiş gibi gözüküyor. Ama evsiz gençlerin arasında evlerinden önemsiz bir tartışma sonucunda kaçanlar ya da belli bir yaşa geldiklerinde bağımsız olmaya hakları olduğunu düşünmeleri teşvik edildiğinden evden ayrılanlar da var. Bunların cesaretini kırmak lazım ve onlar için belediye evleri kurarak cesaretlerini kırmanız mümkün değil.</p>
John Clarke	<p>İddia makamı'nın tanığının `devlet genelevi'nden bahsederek duygusal bir açıklama yaptığını fark etmişsinizdir. İddia makamı, sosyal yardım sistemlerinin evsizliğe ve özellikle de genç insanların sokaklarda yatmasına sebep olduğunu nasıl kanıtlayacak? Tekrar David Marsland'a dönelim.</p>
Professor David Marsland	<p>Delilin mükemmel derecede açık olduğuna inanıyorum. Sosyal yardım sistemi, aileyi bozarak, ailede işlev bozukluğuna sebep olarak ve insanların aileden kopmalarına yol açarak evsizliği arttırıyor. İkincisi, genç insanlar evde ufak bir anlaşmazlık olduğu zaman dışarıda yardım alabilecekleri bir yer olduğunu bilmeye teşvik edilmezlerse o zaman evden ayrılmazlar.</p>
John Clarke	<p>Bu, İddia makamı'nın savını sonlandırıyor. Özetle, gerçekten ve günahsızca ihtiyaç sahibi olan dul, yetim ve engelli insanlar sistem tarafından istismar edilmekte ve haketmeyen pek çok talep sahibine, kendileri için kötü de olsa, yardımda bulunmaktadır. Bu talep sahipleri, tembellikleri, hafifmeşreplikleri, maddi beceriksizlikleri ve bazen de açıkça dolandırıcılıkları ile toplumun cömertliğini suistimal etmekte. Ve ayrıca bu süreçte tüm sistemi de yerle bir etme tehlikesi yaratmaktalar. İddia makamı diyor ki, sistem işlemiyor. Şimdi, bir karar vermelisiniz. İddia kanıtlandı mı yoksa farklı bakış açıları yansıtan başka açıklamalar da yapılabilir mi?</p>