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| **John Clarke** | 2. Kitap’ın birinci bölümünde, *sav*ın Sosyal Bilimler’de önemli bir beceri olduğunu öğrendiniz. Zaten şu ana kadar sav ve tartışmanın Sosyal Bilimler için hayati önemde olduğunu fark etmişsinizdir. Aslında deneysel gerçekler değil, bu gerçeklerin ne şekilde açıklandığı ve yorumlandığı tartışmalıdır. D218’in ilkelerinden birisi, gerçeklerin nasıl inşa edildiğini anlamak için, bu gerçeklerin içinden çıktığı söylemi, düşünceyi ve savı incelememiz gerektiğidir.  Bu kayıt sav süreçlerini keşfedecek. Esasen, Birleşik Krallık’taki sosyal yardım sistemi ile yoksullara yapılan Sosyal Güvenlik ödemelerini sanık sandalyesine koyarak bir savın uygunluğunu değerlendirmeyi öğreneceğiz.  Medya notlarında, 2. Kitap, Bölüm 1’de Altbölüm 5.31’i okumanızı tavsiye ettik. Oradaki ana noktalardan biri, sağlam kurulmuş bir savın açıkça söylenmiş ve kolayca tanınabilir bir önermeye sahip olmasının gerektiğidir. Önerme konuşmacı ya da yazarın kanıtlamaya çalıştığı cümledir. Bu kayıtta, önerme şöyledir: *sosyal yardımı hakeden ve etmeyen yoksulları birbirlerinden ayırt etmekte başarısız olunması, sosyal yardımın maliyetini kontrolsüzce arttırmıştır. Bu durum, İngiliz ekonomisini ve çalışma ahlakını bozmuş ve daha az adil bir toplum oluşmasına yol açmıştır.* Radyo 4’te 1997’nin başlarında yayınlanmış bir programı bu noktaları göstermek için kullanacağız. Bu program, değişik stillerde savları örneklemek açısından çok faydalıdır. Bölüm 1, aynı zamanda, iyi yapılandırılmış bir sav için önermenin anlamlı delillerle ve mantıklı bir akıl yürütme ile desteklenmesinin gerektiğini anlatmıştı.  Az sonra dinleyeceğiniz programda iddia makamı, yani önermemizi desteklemek için konuşacak kişi, kendi davasını sunacak ve önermeyi desteklemek amacıyla iki tanık çağıracak. Sizin rolünüz dinleyip, önermeyi destekleyen delillerin mantıklı olup olmadığını değerlendirmek. Önerme uygun şekilde kurulup mantıklı bir şekilde düşünülmüş mü? Böylece kendimizden emin bir şekilde sosyal yardımı hakeden ve etmeyen yoksulları birbirlerinden ayırt etmekte yaşanan başarısızlık, sosyal yardımın maliyetini kontrolsüzce arttırmış; bunun sonucunda çalışma ahlakı bozulmuş ve daha az adil bir toplum ortaya çıkmıştır diyebilir miyiz?  Bu iddiayı değerlendirmenize yardımcı olmak amacıyla, Savunma, önermeyi desteklemek için öne sürülen savların hatalı olduğunu göstermeye çalışacak. Bu sebeple, aynı zamanda, Savunma’nın ortaya koyduğu savları da değerlendirmeniz gerekecek. Son olarak, unutmayın ki, iddialar çoğunlukla savlarmış gibi yansıtılırlar. İddialar, destekleyici delil, açıklama ya da akıl yürütme sunmayan cümlelerken; savlar, destekleyici delil sunarlar ve akıl yürütüş şekilleri açıktır.  İddia makamının iddiası, Sosyal Politika alanında uzmanlaşmış bir düşünce kuruluşu olan Sosyal Sorunlar Birimi’nden Dr. Digby Anderson tarafından ortaya konacak. Savunma ise, bir yazar ve gazeteci olan Bea Campbell tarafından yapılacak. Siz jüri görevi yapacaksınız. Kararı siz vereceksiniz. Sosyal yardım sistemi suçlu mu suçsuz mu? Bu tartışmadaki savlar ve delillerle ilgili kendi kelimelerinizle notlar almalısınız. Kaydı dinlerken ya da kaydı durdurarak not tutabilirsiniz. Dr. Digby Anderson tartışmayı açıyor. |
| **Dr. Digby Anderson** | Bu programdan hemen önce, bağımsız bir organ olan Denetleme Kurumu, geçen yıl Sosyal Güvenlik Sistemi’nin 500 milyon paundu fazldan verdiğini buldu. Aynı dönemde, sahtekarlık iddiaları sizin ve benim gibi vergi mükelleflerinin 1.4 milyarına mal oldu. Bu tabii bilgi sahibi oldukları rakamlar. Sekiz yıldır, Sosyal Güvenlik Hesapları o kadar karmaşa içindeydi ki, hepsi tamamen ve sonuna kadar denetlenemedi. Pek çok dürüst insan, siyasi düşünceleri ne olursa olsun, ihtiyaç sahiplerine yardım etmek istiyorlar; özellikle de dul, yetim ya da engelli vatandaşlar gibi kötü duruma düşmelerinde kendi hataları olmayanlara. Sosyal Güvenlik Sistemi’ne olan itiraz, bu sistemin ihtiyaç sahiplerine verimli şekilde yardım etmezken başkalarına dağıtılıp durmaları: örneğin, kısa süreli işsiz kalanlar; muhtemelen 20 yıldır çalışıp kısa süre işsiz kalanların bu süreyi geçirecek birikimlerinin olması gerekir. Ya da kendi seks maceraları sonucunda doğan babasız çocukların büyütülmesi için Devlet’ten yani diğer vergi mükelleflerinden yardım bekleyenler. Veya ihtiyaç sahibi olup da kendisine verilen yardımı müsrifçe kullandığından yine kısa sürede borç batağına girenler. |
| **John Clarke** | Bu Dr. Anderson’ın açılış konuşmasıydı. Şimdi İddia makamı’nın konuşmasını dinleyeceğiz. |
| **Dr. Digby Anderson** | Sistem çalışmıyor ve vatandaş da bunun farkında. Bundan 15 yıl kadar önce çalıştığım Enstitü, Sosyal Sorunlar Birimi, ‘Refah Devletinin Büyüsünü Bozmak’ başlıklı raporunda benzer bir saptamada bulunmuştu. Rapor sistemin kontrol dışı olduğunu, finansal ve ahlaki kontrol kalmadığını ve insanları, özellikle de entellektüelleri yanlış yönlendirip büyülediğini öne sürüyordu. O zamanlar bize tuhaf denmişti. Uzmanlar, sosyal yardıma daha fazla para ayrılır, vergi mükellefleri daha da fazla vergi öderlerse herşeyin yolunda gideceğini söylemişlerdi. Şimdi ise, bu uzmanların çoğu bizim dediğimize geldiler. Sistem zarara yol açıyor, hem de ahlaki zarara, ve değiştirilmesi gerekiyor. |
| **Mr. McEwan** | *Bizim için şu tahminleri yazar mısınız lütfen? Bunları bugün yollamalıyız. Bugün çıkarmamız lazım...* |
| **Dr. Digby Anderson** | McEwan ailesi, Liverpool’da, küçük bir inşaat firmasına sahip. Baba, Charles sistemden alıp duranlar hakkında kendisi gibi pek çoklarının kızgınlık ve kaygılarını dile getiriyor. |
| **Mr. McEwan** | Çalışmaya hiçbir niyeti olmayanlar için benim de hiç zamanım yok. Bence yardım almamaları ve çalışmaya zorlanmaları gerekir. Bugünlerde geçinmek zaten zor. Çalışanlar stres altında, hepimiz bir şeylerle baş etmeye çalışıyoruz. Bu insanlar ise stressiz, sorunsuz, vergi ödemeden yaşıyorlar. Yani biz sıkı çalışan bir aile şirketiyiz. Ben 39 senedir çalışıyorum. Yine de sadece yarı-müstakil bir evde yaşıyorum. Oğullarım da öyle. Ve bunun için çok çalışıyoruz. |
| **Dr. Digby Anderson** | Sıradan insanlar, uzmanlardan çok daha önce beleşçilerin bir sorun olduğunu biliyorlardı. Uzmanlar her zaman için sorunu küçümsedi. Uzmanlar, ‘Sistemi sömüren insanların sayısı çok az olmasına rağmen abartılıyor. Gerçek problem ise, verilen yardımda hak iddia etmeyenlerdir’ diyordu. Ama uzmanlar hatalıydı. Ana siyasi yelpazeden hiç bir isim, sosyal güvenlik sahtekarlığının önemli bir sorun haline geldiğini artık yadsıyamaz. Frank Field, İşçi Partisi’nin Sosyal Güvenlik uzmanı ve Sosyal Güvenlik Seçim Konseyi‘nin de başkanı. Ondan alıntılıyorum: ‘Sosyal yardımlar ile gelirin büyük ölçüde yeniden dağıtımı devri artık kapanmıştır. Aksini iddia eden siyasetçiler, kamuoyu için bir tehdittirler.’ Yardım ihtiyacının çoğu para ihtiyacından kaynaklanmaz, ihtiyaç sahiplerinin davranışı ile ilgilidir. Kötü günler için birikim yapmamak, sorumsuz bir seks hayatı, kötü bütçeleme, iş aramamak ya da varolan işinde kalmamak gibi davranışlar.. Sosyal Güvenlik Sistemi, bu insanlar ile gerçekten ihtiyaç sahibi insanlar arasındaki farkı ayırt etmiyor. Miles Harris yardım alanları tedavi eden bir doktor. Yardımı hak edenler ile etmeyenleri her gün görüyor. |
| **Miles Harris** | Bazı insanlar var ki, hırsızlık ve kapkaç yapıyorlar, yataktan çıkmıyorlar, iş bulmaya çalışmıyorlar, uyuşturucu kullanıyorlar... Ama kendilerine yardım için verilen hizmetlerden hiçbir eleştiri almıyorlar. Terapistlere gidiyorlar ve bunlar empati kuran, onları yargılamayan ve yönlendirmeyen terapistler oluyor. |
| **Digby Anderson** | Miles Harris’e göre, sosyal yardım sistemi bugünlerde düzgün olup da zorluk çeken insanlara yardım ettiği kadar, kötü davranış ve kötü karakteri de ödüllendiriyor. Karakter ve ahlaki değere kör bir sistem bu. Bu sebeple bu ahlaksız bir sistem ve daha da kötüsü insanları yardım almak için kötü davranmaya, şuursuz olmaya ve bakamayacakları çocukları dünyaya getirmeye itiyor. Sistem, sorumsuzluğu yüceltiyor. |
| **Miles Harris** | Bence pek çok doktor aynı fikirdedir; bazı hastalar sırf bir kaç çocuğu olup tek ebeveyn olduklarından iki odalı bir belediye evine yerleştirilirler. Sistem hiçbir şeye karşı çıkmadığından bir şekilde bunu teşvik etmiş oluyor. |
| **Digby Anderson** | Sosyal güvenlik sistemini değiştirip değiştirmemeyi tartışmanın zamanı geldi geçti. Artık onu nasıl değiştireceğimizi düşünmemiz gerekiyor. Sorun, nasıl azaltıp kalanını nasıl ahlaki açıdan kabul edilebilir hale getireceğimiz. Bu, yardımın düzgün davranışa bağlı olması ve devlet yardımı yerine, yerel seviyede gönüllü yardımın artması ile olabilir. Dame Barbara Shenfield Krallık Kadın Gönüllü Hizmetleri’nin başkanıydı. |
| **Dame Barbara Shenfield** | Çoğu insan yaptığımızın sabahları kahve içmek gibi küçük işler olduğunu sanıyor. Ama derneklerimiz, yılda 13.5 milyon öğün yemek ile klüplerde 1.5 milyon yemek dağıtıyor. 700-800 hastanede çalışıyor. Ulusal Sağlık Hizmeti’ne 4.5 milyon paund nakit sağlıyor. Binlerce insanı tatile yolluyor. Çok fazla çalışıyor, ki bu sadece tek bir kuruluş. Bu kuruluşlarda çalışan 240.000 insanın topladığı yıllık 15 milyarlık gelir, düşünürseniz, sizin 41 milyar paundluk çalışmanız anlamına gelir. Bu korkunç bir kaynak. |
| **Digby Anderson** | Sosyal yardım; büyük, müsrif, ahlaksız bir devlet bürokrasisi olmadan da sağlanabilir. Gerçek yardım, düşük bir geliri de olsa çok çalışıp biriktiren ve çocuğunun annesi ya da babasına sadık olanlardan gelir. Ve tabii zenginin kendisinden daha kötü durumda olana anlayışlı ve cömert olmasından gelir. Sosyal Güvenlik Sistemi, bunlardan hiçbirini teşvik etmiyor. Yardımın çoğunu kesip kalanını da ahlaki bir platforma oturtmamızın zamanı geldi. |
| **John Clarke** | Digby Anderson’ın önermesi, sosyal yardım sisteminin hakedenle etmeyene aynı şekilde davrandığı. Bunun sonucu, Anderson’a göre, vergi ödeyenler, yardımı hak etmeyen ve sorumsuz yoksulları beslemiş oluyorlar. Sistemi suistimal edenler, kendi hayatlarının sorumluluğunu almayarak kendi kötü kaderlerini çizerler. Sosyal yardım sağlayarak, sistemin kendisi sorumsuzluk, ahlaksızlık ve yardım bağımlılığı oluşmasına sebep olmaktadır. Şimdi Bea Campbell bu önermeye karşı bir sav sunacak. |