

Çoklu Bağlanım – Çıkarsama Sorunu

F Sınamaları



Ekonometri 1 – Konu 25
Sürüm 2,0 (Ekim 2011)




UADMK Açık Lisans Bilgisi

İşbu belge, “Creative Commons Attribution-Non-Commercial ShareAlike 3.0 Unported” (CC BY-NC-SA 3.0) lisansı altında bir açık ders malzemesi olarak genel kullanıma sunulmuştur. Eserin ilk sahibinin belirtilmesi ve geçerli lisansın korunması koşulu ile özgürce kullanılabilir, çoğaltılabilir ve değiştirilebilir. Creative Commons örgütü ve “CC-BY-NC-SA” lisansı ile ilgili ayrıntılı bilgi “<http://creativecommons.org>” adresinde bulunmaktadır. Bu ekonometri ders notları setinin tamamına “<http://www.acikders.org.tr>” adresinden ulaşılabilir.

A. Talha Yalta

TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

Ekim 2011 

Ders Planı

1

F Sınamaları

- Bağlanımın Bütününün Anlamlılık Sınaması
- Bir Açıklayıcı Değişkenin Marjinal Katkısı

Bağlanımın Bütününün Anlamlılık Sınaması

- Türkiye örneğimize dönelim ve β_2 ve β_3 'ün aynı anda sıfır olduğunu öneren $H_0 : \beta_2 = \beta_3 = 0$ önsavını ele alalım.
- Bu sıfır önsavının sınanmasına, bağlanıma ilişkin “**bütünün anlamlılığı**” (overall significance) sınaması adı verilir.
- Bu sınama tekil anlamlılık sınamalarından farklıdır.
- Bunun nedeni şudur: $\hat{\beta}_2$ ve $\hat{\beta}_3$ gibi farklı katsayılar için tekil anlamlılık sınaması yaparken, her bir sınamanın farklı ve bağımsız bir örnekleme dayandığı varsayılır.
- Diğer yandan, verili bir örneklemede $\text{cov}(\hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3) = 0$ geçerli olmayabilir. Diğer bir deyişle, $\hat{\beta}_2$ ile $\hat{\beta}_3$ ilişkili olabilirler.
- Bu durumda, $\hat{\beta}_2$ ile $\hat{\beta}_3$ 'ün aynı anda $[\hat{\beta}_2 \pm t_{\alpha/2} \text{öh}(\hat{\beta}_2)]$ ve $[\hat{\beta}_3 \pm t_{\alpha/2} \text{öh}(\hat{\beta}_3)]$ aralıklarında bulunma olasılığı $(1 - \alpha)^2$ değildir.

Bağlanımın Bütününün Anlamlılık Sınaması

- Anakütle kısmi bağlanım katsayılarının aynı anda sıfır olduğu yönündeki ortak önsavı sınamak için varyans çözümlemesi yöntemi kullanılabilir:

$$\begin{array}{rcl} \sum y_i^2 & = & \hat{\beta}_2 \sum y_i x_{2i} + \hat{\beta}_3 \sum y_i x_{3i} + \sum \hat{u}_i^2 \\ \text{TKT} & = & \text{BKT} + \text{KKT} \end{array}$$

- Buna göre aşağıdaki VARÇÖZ çizelgesini düzenleyebiliriz:

Değişimin Kaynağı	KT	sd	OKT (KT/sd)
Bağlanımdan (BKT)	$\hat{\beta}_2 \sum y_i x_{2i} + \hat{\beta}_3 \sum y_i x_{3i}$	$k - 1$	$\frac{\hat{\beta}_2 \sum y_i x_{2i} + \hat{\beta}_3 \sum y_i x_{3i}}{k-1}$
Kalıntılardan (KKT)	$\sum \hat{u}_i^2$	$n - k$	$\frac{\sum \hat{u}_i^2}{n-k} = \hat{\sigma}^2$
Toplamlarından (TKT)	$\sum y_i^2$	$n - 1$	

- Burada k , sabit terim ile birlikte tahmin edilen toplam anakütle katsayılarının sayısıdır.

Bağlanımın Bütününün Anlamlılık Sınaması

- Üçlü model için, hata teriminin normal dağıldığı varsayımı ve $\beta_2 = \beta_3 = 0$ sıfır önsavı altında şu istatistik hesaplanır:

$$F = \frac{(\hat{\beta}_2 \sum y_i x_{2i} + \hat{\beta}_3 \sum y_i x_{3i}) / (k - 1)}{\sum \hat{u}_i^2 / (n - k)} = \frac{\text{BKT} / \text{sd}}{\text{KKT} / \text{sd}}$$

- Yukarıda verilen değişkenin $(k - 1)$ ve $(n - k)$ sd ile F dağılımına uyduğu gösterilebilir.
- Buna göre, hesaplanan F istatistiğinin p değeri yeterince küçükse H_0 reddedilir.

Bütünün Anlamlılık Sınaması Açıklayıcı Örnek

Bağlanımın bütününün anlamlılığının sınanmasına örnek olarak Türkiye için gelir, işsizlik, ve göç alma modelimize dönelim ve aşağıdaki VARÇÖZ çizelgesini oluşturalım:

Değişimin Kaynağı	KT	sd	OKT
Bağlanım	205,022	2	102,511
Kalıntılar	448,080	78	5,74461
Toplam	653,102	80	

- F değeri çizelgeden aşağıdaki gibi hesaplanır:

$$F = \frac{102,511}{5,74461} = 17,8448$$

- Yüzde 5 anlamlılık düzeyinde ve 2 ile 78 sd için kritik değer $F_{0,05}(2, 78) = 3,1138$ 'dir.
- Hesaplanan F değeri anlamlı olduğu için H_0 reddedilir.

Çoklueşdoğrusallığın Etkisi

- Göstermiş olduğumuz yöntemle hesaplanan F istatistiği çoğu zaman yüksek çıkar.
- Tüm bağlanım katsayıları tek tek istatistiksel olarak anlamlı değilken, F değerinin anlamlı çıkması olasıdır.
- Bu durum açıklayıcı değişkenler kendi aralarında yüksek derecede ilinti gösteriyorsa karşımıza çıkabilir.
- Bu sorunu ileride çoklueşdoğrusallık başlığı altında ayrıntılı biçimde ele alacağız.
- Şimdilik F ve t sınama sonuçlarını yorumlarken dikkatli olmak gerektiğini vurgulamakla yetiniyoruz.

R^2 ve F Arasındaki İlişki

- Belirleme katsayısı R^2 ile varyans çözümlemesindeki F değeri arasında yakın bir ilişki vardır.
- k değişkenli durumda ve $H_0 : \beta_2 = \beta_3 = \dots = \beta_k = 0$ sıfır önsavı altında şu gösterilebilir:

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{n - k}{k - 1} \frac{\text{BKT}}{\text{KKT}} \\
 &= \frac{n - k}{k - 1} \frac{\text{BKT}}{\text{TKT} - \text{BKT}} \\
 &= \frac{n - k}{k - 1} \frac{\text{BKT}/\text{TKT}}{1 - (\text{BKT}/\text{TKT})} \\
 &= \frac{n - k}{k - 1} \frac{R^2}{1 - R^2}
 \end{aligned}$$

- Burada $R^2 = \text{BKT}/\text{TKT}$ tanımı kullanılmıştır.
- Eşitliğe göre R^2 ile F aynı yönde değişirler.
- Tahmin edilen bağlanımın bütün olarak anlamlılığının ölçüsü olan F demek ki aynı zamanda $H_0 : R^2 = 0$ sınamasına eşdeğerdir.

R^2 ve F Arasındaki İlişki

- F sınamasının R^2 cinsinden gösterilmesinin üstün yanı hesaplama kolaylığıdır. Tek gereken R^2 değeridir.
- VARÇÖZ çizelgesini R^2 ile aşağıdaki gibi düzenleyebiliriz:

Değişimin Kaynağı	KT	sd	OKT
Bağlanım	$R^2(\sum y_i^2)$	$k - 1$	$R^2(\sum y_i^2)/(k - 1)$
Kalıntılar	$(1 - R^2)(\sum y_i^2)$	$n - k$	$(1 - R^2)(\sum y_i^2)/(n - k)$
Toplam	$\sum y_i^2$	$n - 1$	

Bir Açıklayıcı Değişkenin Marjinal Katkısı

- Bir açıklayıcı değişkenin marjinal katkısına bakmak için, X_2 ve X_3 gibi iki değişkeni modele sırayla ekleyelim.
- Burada görmek istediğimiz, eklenen değişkenin KKT'yi eskiye oranla ne ölçüde azalttığıdır.
- Çoğu görgül çalışmada, çeşitli olası X değişkenleri içinden KKT'yi çok azaltmayanları modele eklememek yeğlenebilir.
- Aynı şekilde KKT'yi önemli ölçüde azaltan, diğer bir deyişle R^2 'yi “anlamlı” biçimde yükselten değişkenler de modelden çıkartılmak istenmez.
- Bu yüzden bir X değişkeninin marjinal katkısı uygulamada önemli bir konudur.

Bir Açıklayıcı Değişkenin Marjinal Katkısı

- Ek bir açıklayıcı değişkenin KKT'yi anlamlı biçimde azaltıp azaltmadığını bulmak için yine varyans çözümlemesinden yararlanılabilir.
- Türkiye'de illerin aldığı göç örneğimize dönelim ve şu ikili bağlanımı tahmin edelim:

$$\hat{Y}_i = 4,8832 + 1,8800 X_{2i}$$

öh	(0,6197)	(0,3717)
t	(7,8797)	(5,0574)

$r^2 = 0,2446$

- Bulgular, kişi başına düşen GSYH'yi gösteren X_2 'nin Y 'yi anlamlı biçimde etkilediğini göstermektedir.

Bir Açıklayıcı Değişkenin Marjinal Katkısı

- İkili bağlanıma ait VARÇÖZ çizelgesi aşağıdaki gibidir:

Değişimin Kaynağı	KT	sd	OKT
Bağlanım	159,732	1	159,732
Kalıntılar	493,370	79	6,24519
Toplam	653,102	80	

- Şimdi, ildeki erkek işsizlik oranını gösteren X_3 değişkenini modele eklemek istediğimizi varsayalım.
- Üçlü bağlanıma ait VARÇÖZ çizelgesi ise şöyle idi:

Değişimin Kaynağı	KT	sd	OKT
Bağlanım	205,022	2	102,511
Kalıntılar	448,080	78	5,74461
Toplam	653,102	80	

- KKT'deki $(493,370 - 448,080 = 45,290)$ birimlik azalmanın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını bulmak istiyoruz.

Bir Açıklayıcı Değişkenin Marjinal Katkısı

- X_2 'nin katkısı biliniyorken, X_3 'ün marjinal katkısı şu sına ma istatistiği ile ölçülebilir:

$$F = \frac{Q_3/sd}{Q_4/sd} = \frac{(KKT_{eski} - KKT_{yeni})/m}{KKT_{yeni}/(n - k)}$$

- Burada m , yeni modele eklenen değişken sayısını gösterir.
- Elimizdeki örnek için F istatistiği şu şekilde hesaplanır:

$$F = \frac{(493,370 - 448,080)/1}{448,080/78} = 7,884$$

- Bulunan istatistik anlamlıdır. İldeki erkek işsizlik oranını eklemek KKT'yi anlamlı biçimde azaltmaktadır.

Bir Açıklayıcı Değişkenin Marjinal Katkısı

- Eldeki F oranı R^2 değerlerini kullanarak da bulunabilir:

$$F = \frac{(R_{yeni}^2 - R_{eski}^2)/m}{(1 - R_{yeni}^2)/(n - k)}$$

- Örneğimiz için:

$$F = \frac{(0,3139 - 0,2446)/1}{(1 - 0,3139)/78} = 7,878$$

- Bu da yuvarlama hataları dışında önceki değer ile aynıdır.

Yeni Bir Değişken Ne Zaman Eklenmeli?

- Araştırmacılar çoğu zaman aynı bağımlı değişkeni içeren ama açıklayıcı değişkenleri farklı olan modeller arasında seçim yapmak durumunda kalırlar.
- Böyle durumlardaki genel eğilim en yüksek \bar{R}^2 'yi seçmek yönündedir.
- Diğer yandan, yeni eklenen bir değişkenin katsayısının t değeri mutlak olarak 1'den büyük olduğu sürece \bar{R}^2 artar.
- Diğer bir deyişle yeni eklenen bir değişkene ilişkin $F(= t^2)$ değeri 1'den büyükse, bağlanım \bar{R}^2 değeri de yükselir.
- Demek ki \bar{R}^2 değerini yükselttiği halde KKT'yi istatistiksel olarak anlamlı ölçüde azaltmayan bir ek değişkenin modele eklenmesi konusunda dikkatli olunmalıdır.

Önümüzdeki Dersin Konusu

Önümüzdeki ders

Sınırlamalı enküçük kareler yöntemi