

# İki Değişkenli Bağlanım – Çıkarsama Sorunu

## Önsav Sınavası




Ekonometri 1 – Konu 16  
Sürüm 2,0 (Ekim 2011)



# UADMK Açık Lisans Bilgisi

İşbu belge, “Creative Commons Attribution-Non-Commercial ShareAlike 3.0 Unported” (CC BY-NC-SA 3.0) lisansı altında bir açık ders malzemesi olarak genel kullanıma sunulmuştur. Eserin ilk sahibinin belirtilmesi ve geçerli lisansın korunması koşulu ile özgürce kullanılabilir, çoğaltılabilir ve değiştirilebilir. Creative Commons örgütü ve “CC-BY-NC-SA” lisansı ile ilgili ayrıntılı bilgi “<http://creativecommons.org>” adresinde bulunmaktadır. Bu ekonometri ders notları setinin tamamına “<http://www.acikders.org.tr>” adresinden ulaşılabilir.

A. Talha Yalta  
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi  
Ekim 2011 

# Ders Planı

- 1 Önsav Sınavası
  - Güven Aralığı Yaklaşımı
  - Anlamlılık Sınavası Yaklaşımı
  - Anlamlılık Konusu

## Bazı Önemli Noktalar

- Önsav sınavı konusu ile ilgili bazı önemli noktalar şunlardır:
- Önsav sınavı, verili bir gözlem ya da bulgunun belli bir önsav ile uyuşup uyuşmadığı sorusu ile ilgilenir.
  - Buradaki uyuşmak sözcüğü, önsavdaki değere bu önsavı reddetmemeyi sağlamaya yetecek derecede yakın olmak anlamındadır.
  - İleri sürülen önsava  $H_0$  ya da “sıfır önsavı” (null hypothesis) denir ve  $H_1$  ile gösterilen “almaşık önsav” (alternative hypothesis) karşısında sınanır.
  - Almaşık önsav “basit” (simple) ya da “bileşik” (composite) olabilir. Eğer belli bir değer öne sürülüyor ise önsav basittir.
  - Örnek olarak
    - $H_1 : \beta_1 = 3$  basit,
    - $H_1 : \beta_1 \geq 3$  bileşik,
    - $H_1 : \beta_1 \neq 3$  ise yine bir bileşik önsavdır.

# Güven Aralığı Yaklaşımı

- Önsav sınavasına birbirini karşılıklı tamamlayıcı iki farklı yaklaşım vardır.
- Bu yaklaşımlar “güven aralığı” (confidence interval) ve “anlamlılık sınavası” (test of significance) yaklaşımlarıdır.
- Güven aralığı yaklaşımı için karar kuralı aşağıdaki gibidir:

## Güven Aralığı Karar Kuralı

Sınanacak katsayı için  $100(1 - \alpha)$  güven aralığı belirlenir. Eğer katsayı bu güven aralığının içinde ise  $H_0$  reddedilmez. Katsayı eğer güven aralığının dışında kalıyorsa  $H_0$  reddedilir.

# Güven Aralığı Yaklaşımı

- Örnek olarak, serbestlik derecesi 11 ve ölçünlü hatası 0,1 olan ve  $\hat{\beta}_2 = 0,5$  olarak tahmin edilen katsayı için şunu ileri sürdüğümüzü düşünelim:

$$H_0 : \beta_2 = 0,8$$

$$H_1 : \beta_2 \neq 0,8$$

- Almaşık önsava göre  $\beta_2$  0,8'den küçük ya da büyük olabilir. Dolayısı ile bu “çift kuyruklu” (two tailed) bir sınamadır.
- Gözlemlenen  $\hat{\beta}_2$ 'nin  $H_0$  ile uyumlu olup olmadığını bulmak için  $\beta_2$ 'ye ait %95 güven aralığını oluşturalım:

$$0,28 \leq \beta_2 \leq 0,72$$

- 0,8 değeri, %95 güven aralığının dışında kalmaktadır.
- Buna göre gerçek  $\beta_2$ 'nin 0,8 olduğu önsavını %95 güvenle reddederiz.

## Tek Kuyruklu Güven Aralığı

- Zaman zaman almaşık önsavın iki yanlı yerine tek yanlı olduğu yönünde önsel bilgi ya da kuramsal beklentilerimiz olabilir.
- Bu durumda güven aralığı “tek yanlı” (one sided) ya da “tek kuyruklu” (one tailed) olarak aşağıdaki gibi belirlenir:

$$\beta \geq \hat{\beta} - t_{\alpha} \text{öh}(\hat{\beta}) \quad \text{ya da} \quad \beta \leq \hat{\beta} + t_{\alpha} \text{öh}(\hat{\beta})$$

- Güven aralığının tek-kuyruklu mu yoksa çift-kuyruklu mu oluşturulacağı almaşık önsavın belirlenmiş biçimine bağlıdır.

## Tek Kuyruklu Güven Aralığı

- Tek kuyruklu sınavaya örnek olarak, serbestlik derecesi 11 ve ölçünlü hatası 0,1 olan  $\hat{\beta}_2 = 0,5$  için  $\beta_2$ 'nin 0,8'den küçük olduğu kanısında olduğumuzu varsayalım.
- Bu durumda sıfır önsavı ve almaşık önsav şöyle seçilir:

$$H_0 : \beta_2 \geq 0,8$$

$$H_1 : \beta_2 < 0,8$$

- Burada dağılımının sol kuyruğunu göz önüne almaya gerek olmadığı için  $1 - \alpha$  güven aralığı  $(-\infty, \hat{\beta}_2 + t_{\alpha} \text{ö}h(\hat{\beta}_2)]$  olur.
- Tek kuyruklu %95 güven aralığı aşağıdaki gibi bulunur:

$$-\infty \leq \beta_2 \leq 0,6796$$

- 0,8 değeri %95 tek yanlı güven aralığının dışında olduğuna göre gerçek  $\beta_2$ 'nin 0,8'den büyük ya da 0,8'e eşit olduğu sıfır önsavını %95 güvenle reddedebiliriz.



# Anlamlılık Sınavası Yaklaşımı

- Anlamlılık sınavası yaklaşımı güven aralığı yaklaşımını tamamlayıcı ve ona benzer bir süreçtir.
- Normallik varsayımı altında

$$t = \frac{\hat{\beta} - \beta}{\text{öh}(\hat{\beta})}$$

değişkeninin  $(n - 2)$  sd ile  $t$  dağılımına uyduğunu biliyoruz.

- Eğer sıfır önsavı altında sınanmak üzere belli bir  $\beta^*$  değeri seçilmiş ise, yukarıdaki  $t$  değeri örneklemden kolayca hesaplanabilir ve bir sınav istatistiği görevi görebilir.

# Anlamlılık Sınavası Yaklaşımı

- Anlamlılık sınavası yaklaşımındaki sınav istatistiği  $t$  dağılımlı olduğuna göre şu güven aralığını yazabiliriz:

$$P \left[ -t_{\alpha/2} \leq \frac{\hat{\beta} - \beta^*}{\text{öh}(\hat{\beta})} \leq t_{\alpha/2} \right] = 1 - \alpha \quad (1)$$

$$|\hat{\beta} - \beta^*| \leq t_{\alpha/2} \text{öh}(\hat{\beta}) \quad (2)$$

- $\beta^*$  burada  $H_0$  altındaki  $\beta$ 'dir.  $t_{\alpha/2}$  ise  $(\alpha/2)$  anlamlılık düzeyinde ve  $(n - 2)$  sd ile  $t$  çizelgesinden okunan kritik değerdir.

# Anlamlılık Sınavası Yaklaşımı

- Anlamlılık sınavası yaklaşımına bir örnek olarak  $\sigma^2$ 'yi ele alalım:

$$\chi^2 = (n - 2) \frac{\hat{\sigma}^2}{\sigma^{2*}}$$

- Yukarıda gösterilen değişkenin  $(n - 2)$  serbestlik derecesi ile ki-kare dağılımına uyduğunu biliyoruz.
- $n = 13$  ve  $\hat{\sigma}^2 = 40$  verili olsun.
- $H_0 : \sigma^{2*} = 50$  önsavını sınamak için önce aşağıdaki ki-kare değeri hesaplanır.

$$\chi^2 = (13 - 2) \frac{40}{50} = 8,8$$

- 11 serbestlik derecesi ile ve anlamlılık düzeyi  $\alpha = 0,05$  için  $\chi_{0,975}^2 = 3,82$  ve  $\chi_{0,025}^2 = 21,92$ 'dir.
- Hesaplanan  $\chi^2$  değeri yukarıdaki iki değer arasında kaldığı için sıfır önsavı reddedilmez.

# Anlamlılık Sınavası Yaklaşımı

$t$  sınavası karar kuralları aşağıdaki gibi özetlenebilir:

**Çizelge:**  $t$  Anlamlılık Sınavası Karar Kuralları

Önsav Türü	Sıfır önsavı	Almaşık önsav	$H_0$ ret kuralı
Çift Kuyruk	$\beta = \beta^*$	$\beta \neq \beta^*$	$ t  > t_{\alpha/2, sd}$
Sağ Kuyruk	$\beta \leq \beta^*$	$\beta > \beta^*$	$t > t_{\alpha, sd}$
Sol Kuyruk	$\beta \geq \beta^*$	$\beta < \beta^*$	$t < -t_{\alpha, sd}$

- **Dikkat:** İki değişkenli model için  $sd = (n - 2)$ 'dir.

# Bir Önsavı Reddetmemenin Anlamı

- Bir anlamlılık sınamasına dayanarak sıfır önsavının desteklenmesi demek, aslında, örneklem verilerine dayanarak bu önsavı reddedecek bir neden olmadığı anlamına gelir.
- Örnek olarak gerçek  $\beta = 0,5$  olduğunu varsayalım.
- Verilere dayanarak burada  $H_0 : \beta = 0,4$  ve  $H_0 : \beta = 0,5$  gibi farklı önsavlar ileri sürmek olasıdır.
- Ancak bu önsavlardan hangisinin doğru olduğu bilinemez.
- Bu nedenle, tıpkı bir mahkemenin “suçsuzdur” yerine “beraat etmiştir” demesi gibi “kabul ederiz” yerine “reddedemeyiz” sonucuna varmalıyız.

## $\beta_2 = 0$ Sıfır Önsavı ve 2t Yöntemi

- Görgül çalışmalarda  $H_0 : \beta_2 = 0$  önsavı sıklıkla sınıanır.
- Burada amaç  $Y$ 'nin açıklayıcı değişken  $X$  ile ilişkisi olup olmadığına karar vermektir.
- $H_0 : \beta_2 = 0$  sıfır önsavını sınamada “2t başparmak kuralı” (2t rule of thumb) kullanılabilir:

### 2t Yöntemi

Serbestlik derecesi 30 ya da daha fazla ise, anlamlılık düzeyi  $\alpha = 0,05$  iken bulunan  $t = \hat{\beta}_2 / \text{öh}(\hat{\beta}_2)$ , mutlak değer olarak eğer 2'den büyükse,  $\beta_2 = 0$  sıfır önsavı reddedilir.

- Bunun nedeni,  $sd > 30$  olduğunda,  $t$  dağılımındaki alanın yüzde 95'ten büyük bölümünün  $(-2, 2)$  değerleri arasında yer almasıdır. Bu durum  $t$  çizelgesinden de görülebilir.
- $H_0 : \beta_2 = 0$ 'a karşı  $\beta_2 < 0$  ya da  $\beta_2 > 0$  tek yanlı sınamalar için ise kullanılacak değer 2 değil 1,7'dir.

## Anlamlılık Düzeyinin Seçimi

- Uygulamada anlamlılık düzeyi  $\alpha$  çoğu zaman %1, %5 ya da en çok %10 olarak seçilmektedir.
- Aslında bu değerlerin yerine başka herhangi bir değer de aynı işi görebilir.
- $H_0$ 'ı kabul ya da ret kararı verilirken iki tür hata yapılabilir:

I. Tür Hata: Aslında doğru olan  $H_0$ 'ı reddetmek.

II. Tür Hata: Aslında yanlış olan  $H_0$ 'ı reddetmemek.

- Örneklem büyüklüğü veriliyken, I. tür hata yapma olasılığı azaltılmak istenirse II. tür hata yapma olasılığı artar. Eğer II azaltılırsa bu sefer de I artar.
- Anlamlılık düzeyi seçimindeki klasik yaklaşım, uygulamada I. tür hatanın II. türe göre daha ciddi olduğudur.
- Dolayısıyla,  $\alpha = 0,01$  ya da  $\alpha = 0,05$  seçilerek I. tür hata yapma olasılığı olabildiğince düşük tutulur.

# Anlamlılığın Kesin Düzeyi

- Önsav sınavasındaki zayıf noktanın  $\alpha$ 'nın seçimindeki gelişigüzellik olduğunu biliyoruz. “**p-değeri**” (p-value) kavramı,  $\alpha$  değerini seçme sorununu ortadan kaldırır:

## P değeri

P-değeri ya da “**olasılık değeri**” (probability value), anlamlılığın gözlenen kesin düzeyi ya da I. tür hata yapma olasılığının kesin düzeyinin ölçüsüdür.

- Diğer bir deyişle p değeri, sıfır önsavının reddedilebileceği en düşük anlamlılık düzeyini verir.
- Belli bir örneklem veriliyken  $|t|$  büyüdükçe  $p$  değeri azalır ve sıfır önsavı da gittikçe artan bir güvenle reddedilebilir.
- Güncel ekonometri yazılımları çeşitli sınav istatistiklerine ilişkin p-değerlerini de hesaplayıp verebilmektedir.



# İstatistikte Anlamlılık ve Uygulamada Anlamlılık

İstatistiksel anlamlılık uygulamada anlamlılığı gerektirmez. Buna ilişkin olarak Türkiye milli gelir-tüketim örneğimizi anımsayalım:

- Örneklemden elde ettiğimiz  $\hat{\beta}_2$  değeri 0,59 idi.
- $\hat{\beta}_2$  için %95 güven aralığı (0,56, 0,63) olarak hesaplanır. Buna göre  $\beta_2 = 0,64$  sıfır önsavını reddedebiliriz.
- Öte yandan,  $\hat{\beta}_2$ 'yi 0,56 ya da 0,63 almak arasındaki farkın uygulamada önemli olup olmadığı da dikkate alınmalıdır.
- Bu sorunun yanıtı modelden modele değişir.
- Örnek olarak, burada  $\hat{\beta}_2$  marjinal tüketim eğilimi MTüE'dir. İktisat kuramına göre yatırım çarpanı ise  $1/(1 - \text{MTüE})$ 'dir.
- Buna göre eğer  $\text{MTüE} = 0,56$  ise çarpan 2,27 olurken  $\text{MTüE} = 0,63$  ise de çarpan 2,70 olacaktır.
- Görüldüğü gibi, bu örnekteki fark hem istatistiksel olarak hem de uygulama açısından önemlidir.

# Önümüzdeki Dersin Konusu

Önümüzdeki ders

Çıkarsamaya ilişkin konular