

MIT Açık Ders Malzemeleri
<http://ocw.mit.edu>

18.702 Cebir II
2008 Bahar

Bu materyallerden alıntı yapmak veya Kullanım Şartları hakkında bilgi almak için <http://ocw.mit.edu/terms> ve <http://tuba.acikders.org.tr> sitelerini ziyaret ediniz.

Diklik Bağlılıları

1. Bağlılıların İfadesi

$\rho : G \rightarrow GL(V)$ ve $\sigma : G \rightarrow GL(W)$, sonlu bir G grubunun V ve W karmaşık vektör uzayları üzerinde temsilleri olsun ve χ ile χ' sırasıyla ρ ile σ 'nın karakterleri olsun. Burada kanıtlayacağımız diklik bağlılıları şunları söyler. Eğer ρ ve σ indirgenemez ise ve izomorf değillerse,

$$(1.1a) \quad \langle \chi', \chi \rangle = 0,$$

ve eğer ρ indirgenemez ise,

$$(1.1b) \quad \langle \chi, \chi \rangle = 1$$

dir.

2. İzdüşüm Operatörleri

Bir V vektör uzayı üzerindeki bir doğrusal operatör f için, $f^2 = f$ eşitliği sağlanıyorsa, f bir *izdüşüm operatörü* olarak adlandırılır. Bunu söylemenin diğer bir yolu da şudur: Eğer f operatörü, görüntüsü üzerinde birim fonksiyonu gibi davranıyorsa, bir izdüşüm operatörüdür. (Burada, daha sınırlayıcı bir kavram olan dik izdüşümden bahsetmiyoruz.)

Lemma 2.1. (a) K ve U , bir V vektör uzayı üzerindeki f izdüşüm operatörünün çekirdeği ve görüntüsü olsun. Bu takdirde, V vektör uzayı, $U \oplus K$ dolaysız toplamıdır.

(b) Bir f izdüşüm operatörünün izi görüntü U nun boyutuna eşittir.

Kanıt. (a) f nin bir izdüşüm operatörü olduğunu varsayalım. $U + K = V$ ve $U \cap K = 0$ olduğunu göstermeliyiz. $v \in V$, $u = f(v)$ ve $x = v - u$ olsun. O zaman,

$$f(x) = f(v) - f^2(v) = 0,$$

ve bu nedenle $x \in K$ dir. $u + x = v$ olduğundan ve v rasgele seçilmiş olduğundan, $U + K = V$ dir. Daha sonra, eğer $z \in U \cap K$ ise, $z \in U$ olduğundan $f(z) = z$ ve $z \in K$ olduğundan $f(z) = 0$ elde ederiz. Dolayısıyla, $z = 0$ dır. Bu, $K \cap U = 0$ olduğunu gösterir.

(b) f izdüşüm operatörünün izini belirlemek için, U ve K nin tabanlarını birleştirerek V için bir taban seçeriz. f nin bu tabana göre matrisi aşağıdaki blok biçimine sahip olur

$$\begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

ve burada I nin satır sayısı $\dim U$ ya eşittir. \square

3. G -değişmez dönüşümler

$\rho : G \rightarrow GL(V)$ ve $\sigma : G \rightarrow GL(W)$, daha önce olduğu gibi temsiller olsun. Her $g \in G$ ve $v \in V$ için,

$$(3.1) \quad T(gv) = gT(v)$$

koşulunu sağlayan bir $T : V \rightarrow W$ doğrusal dönüşümü G -değişmezdir. g nin sol tarafta ρ , buna karşılık sağ tarafta σ aracılığıyla etki ettiğini dikkate alınız. G -değişmezlik, bir doğrusal dönüşüm üzerinde çok güçlü bir sınırlandırmadır.

Schur Lemması 3.2. (a) $\rho : G \rightarrow GL(V)$ ve $\sigma : G \rightarrow GL(W)$ indirgenemez temsiller olsun, ve $T : V \rightarrow W$ G -değişmez bir doğrusal dönüşüm olsun. Bu durumda ya T bir izomorfizmdir ya da $T = 0$ dir.

(b) $\rho : G \rightarrow GL(V)$ bir indirgenemez temsil, ve $T : V \rightarrow V$ G -değişmez bir doğrusal dönüşüm olsun. Bu durumda T bir skaler ile çarpımdır: $T = cI$.

Altlemma 3.3. T G -değişmez bir doğrusal dönüşüm olsun. T nin çekirdeği V nin G -değişmez altuzayıdır ve T nin görüntüsü W nun G -değişmez altuzayıdır.

Kanıt. v T nin çekirdeğinde ve $g \in G$ deyse, gv nin de çekirdekte olduğunu göstermeliyiz. Bu doğrudur çünkü $T(gv) = gT(v) = g0 = 0$. Daha sonra, eğer $w \in T$ nin görüntüsündeyseniz, gw elemanının da görüntüde olduğunu göstermeliyiz. $w \in T$ nin görüntüsünde demek V de $T(v) = w$ koşulunu sağlayan bir v var demektir. O zaman, $gw = gT(v) = T(gv)$ dir. Bu nedenle, gw elemanı da görüntüdedir.

Schur Lemmasının Kanıtı. (a) $T \neq 0$ olduğunu varsayalım. ρ indirgenemez ve T nin çekirdeği indirgenemez altuzay olduğundan, çekirdek ya $\{0\}$ ya da V dir. $T \neq 0$ olduğundan V olamaz ve bu nedenle çekirdek $\{0\}$ dir. Daha sonra, σ indirgenemez olduğundan ve görüntü değişmez olduğundan, görüntü $\{0\}$ ya da W dur. $T \neq 0$ olduğundan $\{0\}$ olamaz. Bu durumda, görüntü W olur. Dolayısıyla, T izomorfizmdir.

(b) T doğrusal operatörü, λ özdeğerine sahiptir. Bu, $T - \lambda I$ nin çekirdeğinin $\{0\}$ olmadığı anlamına gelir. Fakat, $T - \lambda I$ operatörü aynı zamanda G -değişmezdir. Bu nedenle, çekirdeği V ye eşittir. Bu $T - \lambda I = 0$ olduğunu, dolayısıyla $T = \lambda I$ olduğunu gösterir. \square

G -değişmez T dönüşümünün tanımına geri dönelim. (3.1) bağıntısını temsilleri açıkça ifade ederek yazarsak, $T\rho_g(v) = \sigma_g T(v)$ veya

$$(3.4) \quad \sigma_g^{-1} T \rho_g = T$$

olur. Aşağıdaki diyagram rasgele bir T operatörü ile $\sigma_g^{-1}T\rho_g$ operatörü arasındaki ilişkiyi gösterir:

$$(3.5) \quad \begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\sigma_g^{-1}T\rho_g} & W \\ \rho \downarrow & & \downarrow \sigma \\ V & \xrightarrow{T} & W \end{array}$$

T doğrusal dönüşümü G -değişmez değilse, en az bir g için $\sigma_g^{-1}T\rho_g \neq T$ olur. Ancak, herhangi bir T doğrusal dönüşümünden, ortalama alarak bir G -değişmez dönüşüm yaratabiliriz. Yeni dönüşümü

$$(3.6) \quad \tilde{T} = \frac{1}{|G|} \sum_g \sigma_g^{-1}T\rho_g$$

biçiminde tanımlayalım. \tilde{T} dönüşümünün G -değişmez olduğunu gösterelim. Tanımdaki toplamın indeksi g olduğundan, değişmezliği G deki h için $\sigma_h^{-1}\tilde{T}\rho_h = \tilde{T}$ biçiminde yazarız. $g' = gh$ diyelim ve $Gh = G$ olduğunu belirtelim. g , G deki tüm elemanları bir kez aldığı anda, g' de G deki tüm elemanları bir kez almış olur. Bu nedenle,

$$(3.7) \quad \sigma_h^{-1}\tilde{T}\rho_h = \frac{1}{|G|} \sum_g \sigma_h^{-1}\sigma_g^{-1}T\rho_g\rho_h = \frac{1}{|G|} \sum_{g'} \sigma_{g'}^{-1}T\rho_{g'}$$

elde ederiz. Elbette, \tilde{T} dönüşümünün sıfırdan farklı olacağını garantiye alamaz. Aslında, Schur Lemması, ρ ve σ izomorf olmayan indigenemez temsillerse, dönüşümün sıfır olması gerektiğini söyler.

4. G -değişmez matrisler

$R : G \rightarrow GL_n$ ve $S : G \rightarrow GL_m$ matris temsilleri olsun. $m \times n$ lik bir M matrisi, her $g \in G$ için

$$(4.1) \quad M = S_g^{-1}MR_g$$

eşitliğini sağlıyorsa, M matrisi G -değişmezdir.

Ortalama alma işlemi, herhangi bir matristen bir G -değişmez matris üretecektir:

$$(4.2) \quad \tilde{M} = \frac{1}{|G|} \sum_g S_g^{-1}MR_g$$

matrisi G -değişmezdir. Kanıt, (3.7) dekinin bir benzeridir.

ρ ve σ temsillerinin ve V ile W nun tabanlarının verildiğini varsayalım. R ve S , bu tabanlar kullanılarak ρ ve σ dan elde edilmiş matris temsilleri olsun ve M T nin matrisi olsun. Bu durumda, T nin G -değişmez olması için gerek ve yeter koşul M nin G -değişmez olmasıdır. Ayrıca, eğer M T nin matrisi ise, \tilde{M} \tilde{T} dönüşümünün matrisi olacaktır.

Lemma 4.3. R ile S yukarıdaki gibi olsun ve Φ operatörü $m \times n$ lik matrislerin uzayı $\mathbb{C}^{m \times n}$ üzerinde $\Phi(M) = \widetilde{M}$ olarak tanımlansın.

(a) Φ bir izdüşüm operatördür ve görüntüsü G -değişmez matrislerin uzayıdır.
(b) R ve S , seçilmiş tabanlara göre ρ ve σ temsillerine bağlı matris temsilleri olsun. ρ ve σ izomorf olmayan indirgenemez temsillerse, $\text{iz } \Phi = 0$ dir. ρ indirgenemez ise, $\rho = \sigma$ ve $R = S$, o halde $\text{iz } \Phi = 1$ dir.

Kanıt. (a) (4.2) tanımından, Φ matris toplamı ve skaler çarpım ile uyumludur, bu nedenle doğrusal bir operatördür. Dahası, $\Phi(\widetilde{M}) = \widetilde{M}$, dolayısıyla $\Phi^2 = \Phi$ dir. Φ nin görüntüsü G -değişmez matrislerin uzayıdır.

(b) Lemma 2.1'e göre, Φ nin izi, G -değişmez operatörlerin uzayının boyutuna eşittir. Schur Lemması'na göre, ρ ve σ izomorf olmayan indirgenemez temsillerse, tek değişmez operatör 0 dir. Dolayısıyla, bu durumda Φ nin izi 0 dir. Ayrıca, Schur Lemması, $\rho = \sigma$ ve ρ indirgenemezse, G -değişmez doğrusal operatörlerin uzayının boyutunun 1 olduğunu da söyler. Bu durumda, $\text{iz } \Phi = 1$ dir. \square

5. Diklik bağıntılarının kanıtı

R ve S , seçilmiş tabanlara göre ρ ve σ temsillerine karşılık gelen matris temsilleri olsun. Daha önce olduğu gibi, ρ ile σ nin karakterlerini sırasıyla χ ve χ' ile gösterelim. Bu durumda, elimizde Lemma 4.3'de tanımlandığı biçimiyle operatör Φ vardır. Planımız, diklik bağıntılarını, Φ nin izini yeniden yorumlayarak kanıtlamak. Öncelikle,

$$(5.1) \quad \text{iz } \Phi = \langle \chi, \chi' \rangle = \frac{1}{|G|} \overline{\chi'(g)} \chi(g)$$

olduğunu göstereceğiz ve bunu yaptığımızda, (1.1a,b) diklik bağıntıları, Lemma 4.3b'den elde edilecek.

Doğrusal operatör Φ ,

$$(5.2) \quad \varphi_g(M) = S_g^{-1} M R_g$$

biçiminde tanımlanmış φ_g operatörlerinin ortalamasıdır:

$$(5.3) \quad \Phi = \frac{1}{|G|} \sum_g \varphi_g.$$

İz, doğrusal bir fonksiyon olduğundan

$$(5.4) \quad \text{iz } \Phi = \frac{1}{|G|} \sum_g \text{iz } \varphi_g$$

elde ederiz.

(5.1) eşitliğini

$$(5.5) \quad \text{iz } \varphi_g = \overline{\chi'(g)} \chi(g)$$

eşitliğini göstererek kanıtlayacağız. Bu, önümüzdeki iki lemma ile gerçekleştirilebilir:

Lemma 5.6. χ' , sonlu bir G grubunun $\sigma : G \rightarrow GL(W)$ temsilinin karakteri ve S_g, σ_g nin W vektör uzayının bir tabanına göre matrisi olsun. Bu durumda $\overline{\chi'(g)} = \chi'(g^{-1})$ olur.

Lemma 5.7. A ve B $m \times m$ lik ve $n \times n$ lik karmaşık matrisler ve f $m \times n$ lik karmaşık matrislerin uzayı $\mathbb{C}^{m \times n}$ üzerinde $f(M) = ABM$ biçiminde tanımlanmış doğrusal operatör olsun. Bu takdirde, f nin izi, $(\text{iz } A)(\text{iz } B)$ çarpımıdır.

Lemmaların doğru olduğunu varsayalım. Tanımdan $\chi(g) = \text{iz } R_g$ ve $\chi'(g) = \text{iz } S_g$ dir. Dahası, $S : G \rightarrow GL_m$ bir homomorfizm olduğundan $S_g^{-1} = S_{g^{-1}}$ dir. Lemma 5.6, $\overline{\chi'(g)} = \chi'(g^{-1}) = \text{iz } S_g^{-1}$ olduğunu söyler. Lemma 5.7'yi uygularsak,

$$(5.8) \quad \text{iz } \varphi_g = (\text{iz } S_{g^{-1}})(\text{iz } R_g) = \overline{\chi'(g)}\chi(g)$$

elde ederiz. Daha sonra

$$(5.9) \quad \text{iz } \Phi = \frac{1}{|G|} \sum_g \text{iz } \varphi_g = \frac{1}{|G|} \sum_g \overline{\chi'(g)}\chi(g) = \langle \chi', \chi \rangle$$

olur. Dolayısıyla, lemmalar kanıtlandığında, diklik bağıntıları da kanıtlanmış olacaktır.

Lemma 5.6'nin Kanıtı. Tanımdan $\chi'(g), \sigma_g$ nin veya S_g nin özdeğerlerinin toplamıdır. Diyelim, $\chi'(g) = \lambda_1 + \dots + \lambda_m$ olsun. $S_{g^{-1}}$ in özdeğerleri λ_i^{-1} elemanlarıdır. g sonlu bir grubun elemanı olduğundan mertebesi de sonludur. Dolayısıyla, S_g , mertebesi sonlu olan bir matristir, bir başka deyişle $r > 0$ olmak üzere $(S_g)^r = I$ dir. O halde, her i için $(\lambda_i)^r = 1$ dir. Bu λ_i lerin mutlak değeri 1 olan karmaşık sayılar olmasını gerektirir. λ mutlak değeri 1 olan bir karmaşık sayı ise, $\lambda^{-1} = \bar{\lambda}$ olur. Dolayısıyla, $\chi'(g^{-1}) = \lambda_1^{-1} + \dots + \lambda_m^{-1} = \bar{\lambda}_1 + \dots + \bar{\lambda}_m = \overline{\chi'(g)}$ elde edilir. \square

Lemma 5.7'nin Kanıtı. Göstermek istiyoruz ki, herhangi $m \times m$ lik A ve $n \times n$ lik B matrisleri için $\mathbb{C}^{m \times n}$ üzerindeki $f(M) = AMB$ operatörünün izi $(\text{iz } A)(\text{iz } B)$ çarpımına eşittir. $m \times n$ lik matrislerin e_{ij} standart taban elemanları istenildiği gibi sıralanarak f nin matrisi yazılabilir. Bu sıkıcı ve gösterim olarak kafa karıştırıcıdır.

f operatörü A matrisine doğrusal olarak bağımlıdır. Bununla kastettiğimiz, $A = A_1 + A_2$ ise $f = f_1 + f_2$ ve $A = cA'$ ise $f = cf'$ olduğudur. İz fonksiyonu doğrusal olduğundan, f nin izi de doğrusaldır: $\text{iz } f = \text{iz } f_1 + \text{iz } f_2$ ve $\text{iz } f = c \text{iz } f'$ dür. Herhangi bir A matrisi $m \times m$ lik standart taban matrislerinin doğrusal bileşimi olarak $\sum a_{ij}e_{ij}$ biçiminde yazılabildiğinden, lemmayı A nin kendisinin bir standart taban matrisi olduğu durumda kanıtlamak yeterlidir. Benzer biçimde, B nin de $n \times n$ lik bir standart taban matrisi olduğunu varsayabiliriz.

$f^2(M) = A^2MB^2$ olduğunu belirtelim.

Üç durumu ayırt edip değerlendireceğiz.

Durum 1: $A = e_{ii}$ ve $B = e_{jj}$ olsun. O halde, $f(M) = e_{ii}Me_{jj} = m_{ij}e_{ij}$ ve $f^2 = f$ dir. Burada, f bir izdüşüm operatörüdür ve operatörün görüntüsü, e_{ij} tarafından gerilen bir boyutlu uzaydır. Bu nedenle, $\text{iz } f = 1$ dir. Ayrıca, $(\text{iz } A)(\text{iz } B) = 1 \cdot 1 = 1$ dir. Böylece, lemma bu durumda kanıtlanmış olur.

Durum 2: $A = e_{ik}$ ve $i \neq k$ dir. Bu durumda, $A^2 = 0$ ve bu nedenle $f^2 = 0$ dır; f bir sıfırsız (nilpotent) operatördür. Sıfırsız bir operatörün izi sıfırdır. Dolayısıyla, $\text{iz } f = 0$ dir. $\text{iz } A = 0$ olduğundan, lemma bu durumda da kanıtlanmış olur.

Durum 3: $B = e_{jl}$ ve $j \neq l$ dir. Kanıt, Durum 2'dekininki benzeridir. □