

Soru Takımı #6'nın Çözümleri

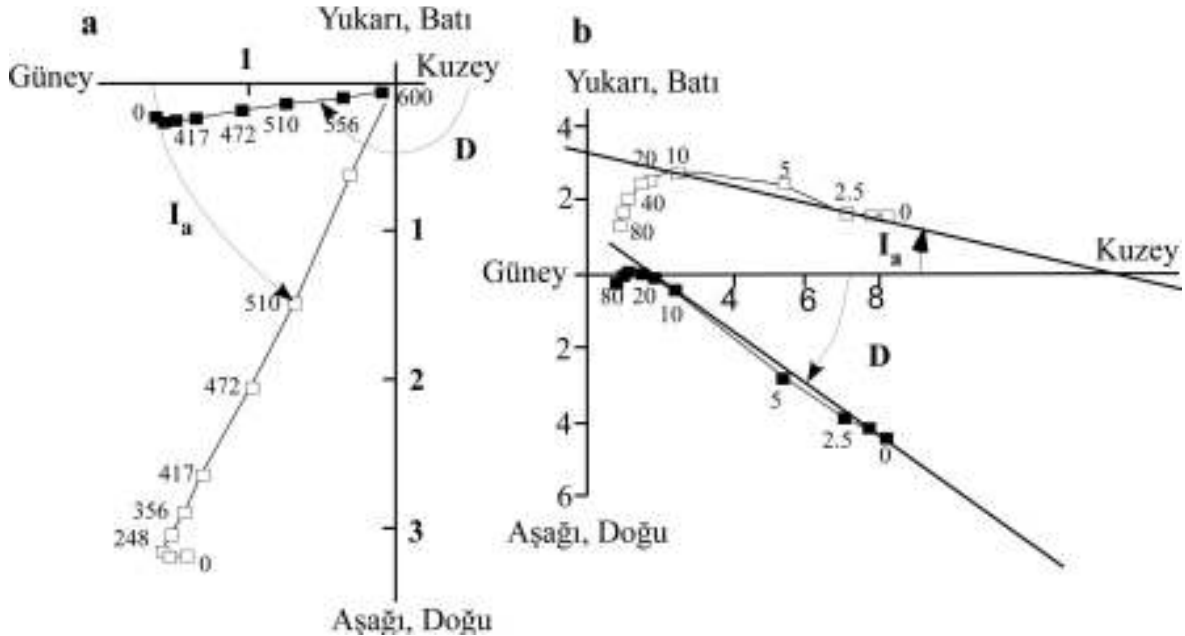
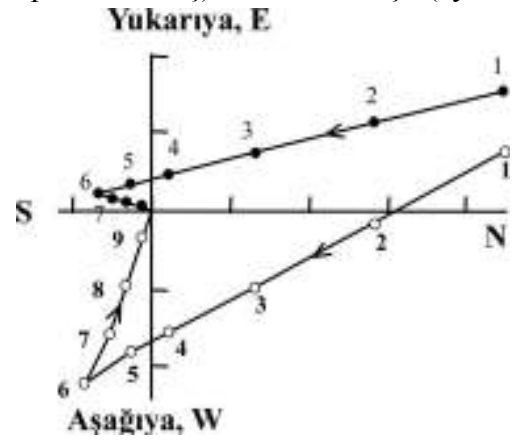
Jeomagnetizma ve Paleomagnetizma

1. M.W. McElhinny, Phillip L. McFadden (2000) Paleomagnetism: continents and oceans” adlı kitabın 121. Sayfasındaki pasajı çok faydalı buldum:

“Bir Zijderveld diyagramında düz bir çizgi parçası ile temsil edilen herhangi bir bileşenli deklinasyon (D), her bir durumda orijinden başlangıca kafada canlandırılmış yatay düzlemdeki bir çizginin yönünden kolayca saptanabilir. Sözelimi Şekil 3.14 deki A bileşeninin deklinasyonu nokta 6 nın orijinde olacak şekilde transpoze edilmesi daha sonra gerçek kuzeyle çizginin yapmış olduğu açının ölçülmesi ile belirlenir. Düşey düzlemde, karşılık gelen çizgi ile düşey eksen (aynı şekilde transpoze edilmiş) arasındaki açı (aynı şekilde transpoze edilmiş) görünür inklinasyondur. Görünür inklinasyon ile gerçek inklinasyon arasındaki ilişki şu şekildedir:

$$\tan I = \tan I_a |\cos \vartheta|$$

Burada ϑ açısı, düşey düzlemdeki çizgi ile yatay düzlemde bulunan ortak eksen arasındaki açıdır. Şekil 3.14’de ortak eksen NS dur. Burada $\cos \vartheta = D$ dir. Eğer ortak eksen EW ise D’nin 0 ya da 180° den ziyade 90 ya da 270° ye yakın olduğunda seçilebileceği gibi, o zaman $\vartheta = D - 90^\circ$ dir.



a) $D=171^\circ$

$I_a=64^\circ$

$I = \arctan(\tan I_a / \cos D)$

$$I=63.7^\circ$$

$$b) D=38^\circ$$

$$I_a=13$$

$$I=10.3^\circ$$

2.

$$i = -17.9^\circ, \text{ böylece } \theta = \tan^{-1}\left(\frac{2}{\tan i}\right) = \tan^{-1}\left(\frac{2}{\tan(-17.9)}\right) = -80.83 + 180 = 99.2^\circ$$

Daha sonra şu bağıntıyı kullanıyoruz:

$$\begin{aligned} \sin\lambda_p &= \sin\lambda_s \cos\theta + \cos\lambda_s \cos\theta \cos D \\ &= \sin(35) \cos(99.2) + \cos(35) \sin(99.2) \cos(232.6) \end{aligned}$$

$$\sin\lambda_p = -0.583$$

$$\lambda_p = -35.6^\circ = 35.6^\circ S$$

φ_p yi bulmak için, şu bağıntıyı kullanıyoruz:

$$\varphi_p = \varphi_s + \beta \text{ ya da } \varphi_p = \varphi_s + 180 - \beta \text{ Burada } \sin\beta = \sin\theta \sin D / \cos\lambda_p$$

$$\text{Burada, } \beta = \sin^{-1}\left(\frac{\sin(99.2) \sin(232.6)}{\cos(-35.6)}\right) = -74.7^\circ$$

$$\sin(\lambda_s) \sin(\lambda_p) < \cos(\theta), \text{ Bu nedenle } \varphi_p = \varphi_s + \beta = 241.2^\circ \pm 74.7^\circ = 166.5^\circ$$

Dolayısıyla, VGP $35.6^\circ S, 166.5^\circ E$ dur.

3. a) Şu denklemlerimiz mevcut: $\tan I = 2 \cot \theta$

$$\sin\lambda_p = \sin\lambda_s \cos\theta + \cos\lambda_s \sin\theta \cos D$$

$\varphi_p = \varphi_s + \beta$ ya da $\varphi_p = \varphi_s + 180 - \beta$ olduklarını bilmekteyiz. Bu denklemlerde,

$\sin\beta = \sin\theta \sin D / \cos\lambda_p$ dir. Θ manyetik ortak enlemdir. Bu coğrafik ortak enlemler aynı değildir (yani $90 - \lambda_s$). I direk olarak θ 'dan gelmektedir. Böylece θ ve D bulmamız gereken iki bilinmeyendir. Bizim bu iki bilinmeyeni, θ ve D, içeren iki denkleminiz vardır. Ancak ya θ ya da D için cebirsel olarak çözmek kolay değildirler (ayrıca, mümkün olup olmadığını bilmiyorum). Ancak θ yi farklı bir yolla bulabiliriz. Manyetik ortak enlem esas itibarıyla Yeryuvarı'nın merkezinden bulunulan yere veya manyetik kutba doğru işaret eden vektörler arasındaki açıdır. Bu açıyı skaler çarpım ile bulabiliriz:

$$A * B = |A||B|\cos\theta$$

Bunu küresel koordinatlardan Kartezyen koordinatlarına aşağıdaki bağıntıları kullanarak dönüştürme yapabiliriz.

$$x = r \sin(90 - \lambda) \cos \varphi$$

$$y = r \sin(90 - \lambda) \sin \varphi$$

$$z = r \cos(90 - \lambda)$$

R= Yeryuvarı'nın yarıçapı =r

Bu nedenle İzlanda için,

$$\lambda_s=64, \lambda_p=81$$

$$\varphi_s=-22, \varphi_p=171$$

$$x_s = R \sin(90 - \lambda_s) \cos \varphi_s = R \sin(26) \cos(-22) = 0.4065R$$

$$y_s = R \sin(90 - \lambda_s) \sin \varphi_s = R \sin(26) \sin(-22) = -0.1642R$$

$$z_s = R \cos(90 - \lambda_s) = R \cos(26) = 0.8989R$$

$$x_p = R \sin(90 - \lambda_p) \cos \varphi_p = R \sin(9) \cos(171) = -0.1545R$$

$$y_p = R \sin(90 - \lambda_p) \sin \varphi_p = R \sin(9) \sin(171) = -0.0245R$$

$$z_p = R \cos(90 - \lambda_p) = R \cos(9) = 0.9877R$$

Dolayısıyla,

$$A * B = R^2(-0.4065 * -0.1545 + 0.1642 * -0.0245 + 0.8989 * 0.9877) = 0.8209R^2$$

$$|A| = |B| = R$$

Böylece, $\cos \theta = 0.8209$ ve $\theta = 34.8240^\circ$

$$I = \tan^{-1}(2 \cot(\theta)) = 70.8^\circ \text{ ve}$$

$$D = \frac{\cos^{-1}(\sin \lambda_p - \sin \lambda_s \cos \theta)}{\cos \lambda_s \sin \theta} = \frac{\sin 81 - \sin 64 \cos 34.8}{\cos 64 \sin 34.8} = \cos^{-1}(0.998) = -3.53^\circ$$

Bu nedenle $I=70.8^\circ$ $D=-3.53^\circ$ 'dür.

Eğer MATLAB veya EXCEL kullanıyorsanız, Supai şeyleri ve Springdale kumtaşı için aynı hesapları yaparsanız, aşağıdaki sonuçları elde edersiniz:

$$\lambda_s=36, \lambda_p=23$$

$$\varphi_s=-112, \varphi_p=119$$

$$I=-26.2^\circ$$

$$D=-47.6^{\circ}$$

Sprindale:

$$\lambda_s=37, \lambda_p=60$$

$$\varphi_s=-113, \varphi_p=110$$

$$I=25.2^{\circ}$$

$$D=-20.5^{\circ}$$

Yanıtların doğruluğunu, bu değerleri yerine koyarak başlangıçtaki doğru koordinatlara ulaşip ulaşmadığınızı denetleyebilirsiniz.

D yanıtlarında, \cos 'ün çift bir fonksiyon olduğundan, dikkatli olunmalıdır.

b) Çoğunuz verilerde saçılma beklenmesinin yığınla nedeni ile ortaya çıktınız. İki ana mıknatıslanma yönünün her biri etrafında biraz saçılma vardır. Ancak barizce iki farklı esas itibarıyla farklı ölçüm vardır. Bu saçılma değildir, değişik hata kaynakları ile açıklanamaz.

Eğer ölçüm hataları ve seküler değişimlerinin etkileri yönleri bu derecede birbirinden uzakta elde etmek için yeterince büyük iseler, o zaman noktaların iki öbekte değilde, birçok saçılmış olması beklenirdi. İki ana yön birbirlerinden kabaca 180 de ayrıdır. Bunu açıklamanın en muhtemel yönü, formasyonun çökelişi sırasında manyetik alanın terslenmiş olmasıdır. Bu çok yaygındır. Çalışmacılar sık olarak tortul kayalar, içlerindeki manyetik terslenmeleri bilinen manyetik terslenme zaman cetveli ile karşılaştırarak yaşlandırmaktadır.

```

% Iceland
lats = 64;
lons = -22;
latp = 81;
lonp = 171;

xs = sind(90-lats)*cosd(lons);
ys = sind(90-lats)*sind(lons);
zs = cosd(90-lats);

xp = sind(90-latp)*cosd(lonp);
yp = sind(90-latp)*sind(lonp);
zp = cosd(90-latp);

theta = acosd(xs*xp+ys*yp+zs*zp);
I = acand(2*cotd(theta));
D1 = acosd((sind(latp)-sind(lats)*cosd(theta))/(cosd(lats)*sind(theta))); / positive D

beta = asind(sind(theta)*sind(D1)/cosd(latp));
if (cosd(theta)<sind(lats)*sind(latp))
lonp1 = lons + 180 - beta;
else
lonp1 = lons + beta;
end

D2 = -D1;
beta = asind(sind(theta)*sind(D2)/cosd(latp));
if (cosd(theta)<sind(lats)*sind(latp))
lonp2 = lons + 180 - beta;
else
lonp2 = lons + beta;
end

if (lonp1 == lonp)
D = D1;
else
D = D2;
end

Iceland_D = D
Iceland_I = I

% Supai
lats = 36;
lons = -112;
latp = 23;
lonp = 119;

% Springdale
lats = 37;
lons = -113;
latp = 60;
lonp = 110;

Iceland_D = -3.5330
Iceland_I = 70.8213
Supai_D = -47.4524
Supai_I = -26.2086
Springdale_D = -20.5069
Springdale_I = 25.2118

```

convert to cartesian

check the φ for positive D

check the φ for negative D

check which φ from above is equal to the ~~used~~ original φ

take D for which φ checks out