

Ders ile İlgili Genel Açıklamalar

I. Ders Soruları

- Geçmişteki, günümüzdeki ve gelecekteki savaşlar da göz önüne alınarak düşünülürse, savaşa ne neden olur?
- Savaş engellemenin en etkili yolu nedir?
- Sadece devletlerarası savaşlara odaklanacağız. Eğer sivil savaşlar üzerine yazılmış daha iyi kaynaklar olsaydı, bu savaşlar da daha derinlemesine incelenebilirdi. Ancak sivil savaşlarla ilgili tarihsel kanıtlar genellikle zayıf. (Prof.Roger Petersen'in 17.582 'Civil War' adlı dersi bu konuyu işliyor. Eğitmenin izni ile lisans öğrencileri de bu derse katılabilir). Benzer bir problem din ve savaş ilişkisi için de mevcut: günümüzde yaşananlar bu konunun önemine işaret etse de, çalışılma şekli zayıf olduğundan, işleyeceğimiz olaylarda bu konuya hak ettiğinden daha az önem vereceğiz.

II. Varolan yazın, savaşı, ancak kısmen çözülmüş bir gizem olarak bakıyor.

III. Dersin Fikirleri: Önermeler

A. Askeri Faktörler:

- Savaşın nedeni olarak silahlar ve savaş sorununu çözme yolu olarak silahsızlanma
- Savaşın nedenleri olarak 'İlk Hamle Avantajı' ve 'Güvenlik İkilemi'. İlk Hamle Avantajının örnekleri: 1967 Arap-İsrail Savaşı ve Birinci Dünya Savaşı. Güvenlik ikileminden kaynaklanan savaşın örneği: Birinci Dünya Savaşı en klasik örneğidir ama birçok savaş bir şekilde güvenlik ikilemi ile açıklanabilir.
- Kitle İmha Silahların varlığı (KİS) – nükleer veya biyolojik silahlar – savaşın nedeni mi yoksa savaşı önleyici bir faktör müdür? KİS'lerin daha fazla devlet, hatta teröristler gibi devlet dışı aktörler, ya da bireyler tarafından edinilmesi savaşın bir nedeni olabilir mi?

B. Yanlış algılamalar: yanlış iyimserlik; milliyetçi mitlerin yaratılması; militarizm; kurumlar; grup içi ve grup dışı dinamikler ve yanlış algılamaların oluşmasında bu dinamiklerin rolü. Yanlış algılayan devletlerin örnekleri: Birinci ve İkinci Dünya Savaşları öncesi Almanya; İkinci Dünya Savaşı öncesi Japonya; Atina'nın Serakuza (Sicilya) seferi (ç.n MÖ 415 Peloponneses Savaşları sırasında); günümüzde ise El Kaide; Körfez Savaşları öncesi Saddam Hüseyin; Vietnam Savaşı sırasında ve 2003 Körfez Savaşı öncesinde ABD.

C. Diplomaside/dış politikada hatalar ve gafalar. Savaşın bir nedeni olarak yatıştırma politikası.

D. Savaşın diğer nedenleri: iklim değişikliği, diktatörlükler, kişilik bozuklukları, insan faktörü.

E. Sınıf Faktörü: Modernite öncesi savaş, maddi çıkarların çatışması ile ilgiliydi. Modern savaşlar is genellikle yanılsamalar ve yanlış algılamalar ile ilgilidir. Elbette sizler farklı bir sonuca varabilirsiniz.

IV. DERS İLE İLGİLİ GÖREVLER

- A. Ders ile ilgili özel görevler: tarihsel olayları açıklamak; savaşın nedenlerini açıklayan kuramlar oluşturmak ve bunları test etmek; savaş önlemek için reçeteler hazırlamak. Savaş nasıl engellenir?
- B. Ders ile ilgili genel görevler: öğrencilerin soru sormayı öğrenmelerine, açıklama ve savları oluşturma ve şekillendirmelerine, kanıt toplama ve sunmalarına yardımcı olmak. Önemsiz olanı önemli olandan nasıl ayrılacağı ve nasıl düşünüleceğini göstermek.
- C. Sizin iletişim yeteneklerinize de odaklanacağız çünkü gerçek dünyada başarılı olmak için bu yeteneklere ihtiyacınız olacak. MIT mezunları, mezuniyetten sonra daha fazla iletişim ve liderlik yeteneklerine ihtiyaç duyduklarını ifade ediyorlar. Biz burada size yardım için varız.
- D. Bize, 17.42 ile ilgili konular olduğu kadar kariyer planlaması gibi dersle ilgili olmayan konularla alakalı da bize danışabilirsiniz. Sahip olduğumuz bilgiyi sizinle paylaşmaya hazırız.

V. DERSTE İNCELENECEK DOKUZ OLAY: Peloponneses Savaşları, Yedi Yıl Savaşları, Almanya'nın Birleşme Savaşları, Birinci Dünya Savaşı, İkinci Dünya Savaşı, Kore Savaşı, Arap-İsrail çatışması, 2003 ABD-Irak Savaşı, ABD-El Kaide savaşı/Medeniyetler Çatışması.

VI. NOTLAR VE ÖĞRENCİLERİN SORUMLULUKLARI

- A. Ön bilgi gerekmiyor. Tarihi ön bilgisi olmayan öğrenciler derse katılabilir. Kesinlikle siyasi tarih ön bilgisi de gerekmemektedir. Sıfırdan başlayacağız.
- B. Öğrencilerin Sorumlulukları (İzleneye bakınız)
- C. Tartışma grupları önemlidir. Gruplar küçüktür. Dolayısıyla eğer siz düzenli bir biçimde tartışmalara katılıp katkı sağlamazsanız, bu gruplar işlevini gerçekleştiremez. Bu grupların çalışmasında bize yardımcı olmanızı bekliyoruz. Önemli konular tartışacağız: örneğin gelecek haftalarda, her iki dünya savaşının çıkmasında sorumlulukları tartışacağız.

VII. SOSYAL BİLİMLER VE SAVAŞIN NEDENLERİ

- A. Sosyal bilimlerdeki kuramları test etmek
 1. Gözlem-deney karşıtlığı
 2. Büyük-n (istatistiki) yöntem-Olay çalışması yöntemi karşıtlığı
- B. Sosyal Bilimlere yönelik eleştiriler
 1. 'Tarihi tesadüfî olaylar şekillendirir, aynı bir kelebek uçuşunun fırtınaya yol açması gibi. Tarihte genel kuramları çok fazla açıklayıcı gücü yoktur'. Annie Oakley 1914 öncesi Avrupa turunda, Kayzer Wilhelm'e de ateş etmiştir. Ya vursaydı...? (ç.n. Annie Oakley 20.yüzyıl başında ABD'de yaşamış bir keskin nişancıdır. Hem ABD hem Avrupa'da birçok gösteri yapmıştır. Bu gösterilerin birinde, Birinci Dünya Savaşı öncesinde, Kayzer Wilhelm'in sigarasının ucundaki külü vurmıştır. Eğitimci bu olaya atıf yapmaktadır.)

2. 'Her tarihi olay tek ve benzersizdir. Dolayısıyla genellemeler yapmak sadece nafile bir çaba değil aynı zamanda yanlış yönlendiricidir.' – Tarihçiler tarafından ortaya atılan bir iddiadır. Sonuç olarak, siyaset biliminin hareket kanunları yoktur.
 3. 'İnsan faktörü bizim tüm genelleme çabalarımızı geçersiz kılacaktır. İnsanların ne yapacağını bildiğimiz düşündüğümüz anda, onlar fikirlerini değiştirir.' Gerçekten değiştirirler mi?
 4. 'Sosyal veri kötü veridir. Dolayısıyla sosyal bilimlerin güvenilir bir deneysel temeli yoktur.' Bu bazen doğru olsa da, her zaman durum böyle değildir. Örneğin sosyal bilimleri paleontoloji ile karşılaştıralım: Bizler araştırma konularımızla görüşmeler yapabilir, onların hatıralarını okuyabiliriz; doğal bilimciler bunu yapamazlar. Yani mızımızlanmayı bırakalım.
- C. Sosyal Bilimlerin Nasıl Çalışılacağı ile İlgili Tartışmalar
1. Sosyal bilimciler, değişkenler arası ilişkinin en iyi nasıl ölçülebileceği hususunda çok fazla enerji harcıyorlar. Bazıları istatistikî yöntemin olay çalışması yönteminden her zaman daha güçlü olduğunu iddia etmektedir. Aslında, güçlü yöntem elimizdeki veriyi analiz etmeye en çok uyan yöntemdir. Bu, çalışılan konuya göre değişir.
 2. Tarih dalında, siyasi tarih ve askeri tarih çalışmaları yok ediliyor ve ırk, sınıf ve cinsiyet ile ilgili çalışmalar baskın hale geliyor. ırk, sınıf ve cinsiyet çok önemli konulardır. Ama siyasi ve askeri tarih de öyle! Bu konunun çalışılmasının azalması bizim savaşı nedenlerini ve savaşı önleme yöntemlerini çalışmamızı zorlaştırıyor.