

FİNAL SINAVI ÇALIŞMA SORULARI

Lütfen bu listeyi de sınava getiriniz.

Bu soruların cevapları olarak hazırlayacağınız planları getirebilirsiniz. Ancak başka bir kaynak kullanmanıza izin verilmeyecektir.

Kısa tanımlamalarla birlikte, aşağıdaki listeden seçilen iki soruya cevap vereceksiniz. Sınav süreci 2,5 saattir (Makale tarzı cevaplar için birer saat; kısa cevaplar için 30 dakika).

Bu soruların cevaplarını birlikte düşünmeniz tavsiye edilir.

1. Eğer savaşmadan birbirleriyle yaşayabilecek devletlerden oluşan bir dünya kuracak olsaydınız, devletleriniz neye benzerdi? Devletlerin siyasi sistemleri, ekonomik sistemleri, yönetim ve eğitim kurumları, ulusal kültür/fikir/değerleri, dış politika ve savunma politikaları, ya da inandığınız başka ulusal özellikler hakkında yorum yapabilirsiniz. Ancak yorumlarınızı 2-5 özellik ile sınırlandırın ve niye bu özelliklerin en önemlileri olduğunu açıklayın. Ayrıca, eğer bütün devletler sizin istediğiniz şekilde dizayn edilseydi, bunun savaşı ne derece önleyeceğini de belirtin.
Ders notları ve okumalarında geçen tarihsel örnekleri ve kanıtları kullanınız.
2. Perception and Misperception in International Relations kitabında (3. bölüm), Robert Jervis, inatçı politikaların, bazen çatışma sarmalını kışkırttığını, bazen de tavizlerin saldırganları cesaretlendirerek daha fazla talepte bulunmalarına ve bu taleplerin karşılanacağını bekleyerek savaşa neden olduğunu söylemektedir.
 - a. Uluslararası tarihte en çok karşılaşılan problem nedir? Derste bahsedilen olaylar üzerinde yorumda bulunun.
 - b. Cevabınızdan çıkarılabilecek siyasi tavsiyeler nelerdir? Tartıştığınız siyasiler geçmişteki sarmallardan ve başarısız caydırıcılık politikalarından nasıl kaçınabilirlerdi?
3. Geçen yüzyıldaki, savaşın en kuvvetli ve önlenebilir nedeni neydi? Nedeninizin neden güçlü ve önlenebilir olduğunu açıklayın. Ayrıca, ikinci ve üçüncü güçlü ve önlenebilir nedenleri de tanımlayın ve bu nedenlerin neden ilkinden daha az güçlü ve daha az önlenebilir olduğunu açıklayın.
4. ABD kendine ve dünyaya barış getirmek için nasıl bir politika uygulamalıdır? Bazıları, ABD'nin aktivist bir politika sürmesinin onu, Vietnam, Kore, Birinci ve İkinci Dünya Savaşları'nda olduğu gibi, savaşa sürükleyeceğini iddia etmektedir. Bu görüşe göre, çok az savaş engellenebilir, birçoğu da ABD aktivizmi ile kışkırtılacaktır. Diğerleri de, ABD'yi soyutlama politikasının diğer devletler arasındaki savaşa izin vereceğini, sonra da ABD'nin aynı 1917,1941 ve 1950'de olduğu gibi daha önceden önleyebileceği bir savaşın içine sürekleneyeceğini söylemektedir. Bir paradoks önerirler: 'Barışı korumak için savaşla tehdit etmeliyiz.'
Üçüncü bir grup da hem aktivist hem de soyutlamacı politikalarının koşullara ve durumlara bağlı olarak hem savaşa hem de barışa yol açacağını iddia eder.
İlgili tarihi olayları kullanarak bu görüşleri tartışın. Bu tarihi olaylar, geçmişteki Amerikan politikaları veya derste bahse geçen diğer güçlerin politikaları olabilir.
5. Birçok gözlemci, kendi dönemlerindeki savaşlarla Thucydides'in anlattığı Peloponneses Savaşları arasında paralellik olduğunu söylerler. Diğerleri de, Poloponneses Savaşları'nın birçok savaştan farklı olduğunu, ve bu savaşlardan günümüz dış politikası ve savaşları üzerine

sonuçlar çıkarmanın yanlış olduğunu iddia ederler. Hangisi haklıdır? Bu derste işlenen konular içinde, nedenleri ve savaş süreci açısından Peloponneses Savaşları'na en çok benzeyen savaşlar hangileridir? Hangileri çok farklıdır? Benzerler içinde, Peloponneses Savaşları ve tanımladığınız savaşlar içinde en çok göze çarpan ortak özellikler nelerdir? Thucyhdides'in söylediklerinden günümüz politikası için nasıl dersler çıkarılabilir?

6. Savaşın geleceği nasıldır? Savaşçılık, 1945 öncesi dönemle karşılaştırılırsa, artacak mıdır yoksa azalacak mıdır? 1945 öncesi döneme kıyasla daha mı şiddetli yoksa daha mı az şiddetli olacaktır? Cevabınızı geliştirirken, olgusal ve kuramsal varsayımlarınızı açıkça belirtin. (Dünyanın değişik bölgeleri için değişik cevaplar üretebilirsiniz.)
7. Ulusal yanlış algılamalar düzeltilebilir mi? Yanlış algılamaları düzeltebilecek yolları tartışın ve bu yolların ne derece başarılı olabileceğini irdeleyin. Görüşünüzü desteklemek için tarihsel olaylara atıf yapınız.
8. (ç.n. bu sorunun büyük bir kısmı eksiktir)
9. Şu üç uluslararası nükleer düzeni düşünün: (1) Nükleer silahlar yasaklı. Hiçbir devlet nükleer silah edinemez. (2) Birkaç devlet – 5-8 arası—nükleer silah sahibi olur. Diğerlerinin nükleer silahı olmaz. (3) Nükleer silahlar günümüzde olduğundan çok fazla sayıda devlet sahip olana dek yayılmıştır. ABD için bu nükleer düzenlerden hangisi daha yararlıdır? Dünya için hangisi en iyi olacaktır? Tercih ettiğiniz düzen uygulanabilir bir düzen midir? Sürdürülebilir mi? Ne gibi yollarla tercih ettiğiniz düzen kurulup sürdürülebilir?
10. Bazı akademisyenler, Arap-İsrail çatışmasının bir güvenlik ikileminden kaynaklandığını iddia etmektedirler. Bu görüşe göre, hiçbir taraf diğerinin güvenliğini azaltmadan kendi güvenliğini yükseltemediğinden bitmeyen bir güvenlik mücadelesi yaşanmaktadır. İkinci bir görüşe göre, çatışmanın altında yatan neden, aynı toprak üzerinde uzlaşamayan haklar iddia eden iki milliyetçi grubun varlığıdır. Üçüncü görüşe göre, çatışmanın nedenleri, bir ya da her iki taraftaki, tarihsel mitler, nefreti körükleyen yanılsamalar, korku ve şımarıklıktır. Bu görüşe göre, çatışma yeni tarihsel hikayeler anlatılarak bitirilebilir. En son grup da Avrupa'nın sömürgeci politikalarını, Araplar'ın anti-semitizmini, aşırı dinci Yahudilięi, ya da Avrupa'nın anti-semitizmini suçlar. Hangi açıklama en güçlüsüdür? Çatışmayı bitirmek için cevabınızdan çıkarılabilecek siyasi tavsiyeler nelerdir? Lütfen cevabınızı kanıtlarla destekleyin.