

1. İktidarın birinci tanımı olan “bazı kişilerin diğerleri üzerinde maksatlı ve öngörölmüş etki edebilme kapasitesi” nın gözden geçirilmesi.

sosyal eylemi etkileşimden ( taraflar arasında iletişim) ayırt etmek  
sonuçsal sosyal etkileşim, iktidardan bir etki (tesir) yapan (o etkiye niyet eden)

2. Şuna dikkat edin: Eğer bir kişi bazı eylemleri iktidar olarak (başkaları üzerinde maksatlı ve öngörölmüş etki) ayırt etmekte zorlanırsa, o zaman o kişi insanların eylemlerine dair “fazlasıyla-sosyalleşmiş” bir anlayış (Wrong) edinmeye eğilimlidir ve sosyal etkileşimdeki direnç noktalarını gözden kaçıırır.
3. İktidar tanımında maksadın rolünü saptayın.

belirli maksatları karşın yaygın olanları ayırt edin  
bireysel maksatlar  
grup maksatları (kültür, sosyalleşme ...)  
iktidarın kaynakları olarak kurumların ve kuralların rolü

insan zihninin eylemdeki rolü nedir

Örnekler:

Komşular A/B

Uzay gemisi

Trafik işaretleri ve arabalar

Polisler ve sürücüler

Senatör ve Başkan

4. İnsani sosyal eylemi çalışmak: Weber, iki tarz açıklama.
5. İktidar çalışmalarındaki tartışmalar kurumsalın rolü ve kuralına karşın belirli insan maksadı arasındaki çizginin nerede çizileceği üzerinedir. Çizginin nerede çizildiği, kurumsal kısıtlamalar ihtimalini açar ya da kapatır.
6. Georg Simmel (1858-1918) iktidar çalışmalarına katkı.

indirgemecilik: toplum, bütün etkileşimlerin bütünüdür  
ilişkicilik: sosyal hayatın tümü birbirlerine bağlıdır, kısımların etkileşiminin fonksiyonudur

Kariyerinin çoğunu sosyal etkileşimin varyasyonunu ve formlarını tarif ederek geçirmiştir: iş bölümü, grup-içi/grup dışı ilişkiler, üst konumda olma/alt konumda olma

“İktidar bir etkileşimi gizler, bir alış-verişi ... üst konumda ve alt konumda olmanın saf tek-tarafılığını sosyolojik bir forma dönüştürür.”

Semboller:

0 = iktidarsız, hiçbir kaynağı yok

- = biraz iktidar, biraz kaynak

+ = daha çok iktidar, daha çok kaynak

$\infty$  = sonsuz, bütün iktidar, bütün kaynaklar

İktidar bir ilişkidir, A ve B arasında bir etkileşim:

A ↔ B

0 0 hiçbir taraf diğer tarafı etkilemez, çok nadir bir durum, sosyal bir etkileşim değil

- + B, A'dan daha fazla iktidara sahiptir

+ - A, B'den daha fazla iktidara sahiptir

- - A ve B eşittir

+ + A ve B eşittir

+ 0 A, B'den çok daha fazla iktidara sahiptir; ancak B'nin kaynakları olmadığından, iktidar yoktur; A'nın iktidarı büyük ancak yine de sınırlıdır çünkü B'nin kaynakları yoktur, cevap veremez. A, B'den herhangi bir şeyi ya da her şeyi talep edemez, dolayısıyla A geriye çok az şey alır, az uyum sağlama, az eylem.

$\infty$  0 Simmel'e göre, bir tarafın tamamen iktidar sahibi olup, diğer tarafın ise tamamen iktidarsız olması mümkün değildir çünkü yukarıda gösterildiği gibi, A'nın iktidarı B'nin yapabilecekleri, cevap verecekleri, uygulayabilecekleri ile sınırlıdır. Bu nedenle, Simmel'e göre, bu mümkün olmayan bir sosyal durumdur.

$\infty$  - Bu, A'nın neredeyse tamamen iktidarda olduğu, ancak B'nin yine de biraz iktidarının olduğu, tamamen iktidarsız olmadığı, mümkün olan bir durumdur.