

## **İktidar: Kişiler-arası, Organizasyonel ve Global Boyutları**

Çarşamba, 5 Ekim 2005

KONU: Karizma, ünlü karizmatik liderlerin konuşma videoları:

### **John F. Kennedy**—başkanlık konuşması

JFK'in başkanlık konuşması, yakın Amerikan tarihinde en çok anılmağa değer konuşmalardan birisi sayılır. Gençlik, din, refah—zamanında kendisi aleyhine işleyen bütün faktörler; İkinci Dünya Savaşı kahramanı, gazi madalyası ve deniz kuvvetleri ve deniz piyadeleri madalyaları sahibi. Konuşmanın transkripsiyonu ve ses dosyası: <http://www.jfklibrary.org/j012061.htm>

**Martin Luther King**—“Bir rüyam var” konuşması, sivil haklar yürüyüşü, Washington D.C.'deki toplantı, sivil hakları koruyan federal yasa için lobicilik, iş yeri, restoran gibi organize ortamlardaki ırkçı ayrımcı uygulamaları yok etmek için yönetsel/hukuki mekanizmaları aramak.

1963 Yazı, DC'de büyük sivil haklar yürüyüşü

MLK Lincoln Anıtı önünde konuşma yapar

“Ulusun ahlaki lideri” olarak tanıtıldı

Pasif direnişi savundu

Nobel Barış Ödülü ırklar arasında eşitlik ve baskıya karşı barışçıl direnişin ana sözcüsü olduğu imajına meşruluk kazandı. Konuşmasının transkripsiyonu ve ses dosyası:

[http://www.stanford.edu/group/King/popular\\_requests/](http://www.stanford.edu/group/King/popular_requests/)

### **Adolf Hitler**

Propaganda teknikleri—demokratik süreçleri kullanmak (seçimler ve hükümete destek gibi) WWII'nin ateşlediği toprak talepleri; Aryan ırkın üstünlüğünü savunan ırkçı teoriler, Yahudiler, eşcinseller, çingeneler, sosyalistler ve komünistler gibi Aryan-olmayanları yok etmeğe çalışmak. Nuremberg'deki Nazi yürüyüşü—akşam konuşmalarını tercih ediyordu çünkü “karanlıkta baskın olan irade daha zayıf olanı ele geçirebilir”  
Konuşmalarını titizlikle pratik yapardı

---

Öğrenciler konuşmalarda neleri fark ettiler:

- \* canlı betimlemeler
- \* ahlaki liderliğin promosyonu
- \* konuşmanın verilişi, yayılan bir enerji
- \* o kültüre özgü arketip betimlemeler kullanmak

Örneğin, Hitler Almancanın ustasıydı—bu önemlidir çünkü Almanca bütün Alman eyaletlerinde konuşuluyordu ki böylece onları birbirlerine bağlıyordu (buna karşın Fransa tek bir dili empoze etmek zorunda kalmıştır)

--dil açısından faul çizgisinde olan uluslarda çatlaklar, Belçika gibi

--bu ulusal/dilsel imajlara kesin gözüyle bakılmasından dolayı belki de ulusal çatlaklar meydana geliyor

JFK'in de MLK'in de konuşmaları gözle görülür bir şekilde partizan olmayan, milliyetçi olmayan konuşmalardır: bütün dünyanın bir araya geleceği ve barış içinde yaşayacağı ideal

nosyonunu vurgular. Uyum içerisinde farklılıkların çözüldüğü (King) geniş kapsayıcı bir vizyon önerirler-- kendisi olmasa bile, yönü barışa doğru olan bir misyon.

MLK siyah ve beyazın birarada yaşayacağına dair gayet açıktır. Barışçıl direnişle kendini özdeşleştirir—bütün bir ulusu mobilize ettiği halde silaha sarılmayacaktır. 1963te (bu konuşma yapıldığında), Brown'a karşı Eğitim Komisyonu davasından beri 9 yıl geçmişti fakat Güney yine de ırk bazında ayrılmıştı. Fakat MLK'in yakın bir politik rakibi vardı: Malcolm X ve yeni palazlanan saldırgan ayrılıkçı hareket, ki bu MLK'in *birleşik* Amerika hedefinin (JFK'inki de aynıydı) zıttıydı.

JFK'in düşmanı Sovyetler Birliği idi—mesajı Amerikanın dışli bir düşman olduğu ancak kavga etmek de istemedikleri idi; eğer birleşirsek insanlığın daha iyiye gitmesi için uğraşabiliriz mesajı idi.

### **Bu konuşmaları ayırt eden şeyler nelerdir:**

- \* hitabet yeteneği
- \* retorik stil, konuşmanın yazılışı
- \* ortak imgelerin çağrıştırılması
- \* bir reçete vermeksizin insanları mobilize edebilme becerisi, dolayısıyla insanlar onlara inanyor ve takip ediyorlar

İnsanlar kendilerini *iyi hissetmek* isterler—iyi şeyler duyarak kendilerini iyi hissetmek de değildir bu. Hem MLK hem de JFK olumsuz şeyler de sıralamışlardır (dövüşmemiz lazım gibi).

### **Her olağanüstü lider sorunun nerede olduğunu ve kendisinin bunu çözeceğini söyler.**

Her bir lider sorunun ne olduğunu söylediler? Lider ne önerir? Korku ve sıkıntı neydi? (geçen ders bahsettiğimiz Erikson'un analizi ...) hayatı tehdit eden, kimlikle ya da varoluşsal korkuyla ilgili olabilir

\* JFK varoluşsal korkudan, nükleer savaş korkusundan bahsetti: JFK bunun bilimi yanlış kullanmak ve temel insan haklarının inkâr edilmesi olduğunu söyledi. Bütün bir kuşak korkuyla büyütülmüştü (mesela, sıraların altına saklanma talimleri)—JFK çıkış yolu için bir tanı koyar: bilimi aldık, nefret yükü olan atomu, fakat şimdi eğer *beraber çalışırsak* bunu bir kurtarıcıya dönüştürebiliriz—gökyüzünü incelemek, yoksulluğu ve zorbalığı yok etmek—ve *O* bizi oraya götürecekti.

\* MLK sorunun eşitsizlik olduğunu söyledi ve bir siyah olarak sizin hayatlarınıza ve biz Amerikalıların yaşadığı tehditlere bir çıkış yolu gösteriyordu: barışçıl direniş ve kardeşlik. Hitler, kültürel özgürlükle ekonomik fiyaskonun bir araya geldiği zamanda gelmişti ve *O* da bunu düzeltereğini söylemişti.

*Ancak isimler ya da belirli bir düşman üzerinde odaklanmalar olsa da sorumluluk yaygındı.* Hitler, öte yandan, Yahudileri, sosyalistleri, eşcinselleri sayarak, bu sapkın grupların Almanya'ya kötü talih getirdiklerini söylemişti. **Bir düşman belirtmekle standartlarımıza henüz varamadık demek arasında bir fark vardır. Daha iyisini yapabiliriz.**

\* **Tanımlar: Ulus**—ortak özellikler, genetik olarak olmasa bile kültürel olarak, paylaştıkları düşünülen bir halk (Doğu Avrupa, Afrika gibi)

\* **Devlet**—belirli bir alanda ve muhtemelen pek çok milletler üzerinde yaratılan bir *hükümet*

(Irak—sıklıkla “ulus inşası” lafını duyuyoruz—belki de belirli politik çevrelerde “devletin” negatif çağrışımları vardır. Kavramsal olarak sol/ileri düşünceli yazının tam da merkezindedir bu kavram. Ahlaktan ziyade iktidarı hatırlatıyor??