

## 2000 Örnek Ara Sınav—Cevap Kâğıdı

### 1) Doğru, Yanlış, Belirsiz

**1a) DOĞRU.** Log hesaplayıcı olmayınca W deki değişimin yüzdesini fiyat değişiminin yüzdesine çevirmelisiniz sonra sonuçlanan fiyat değişimini ek maliyet olan \$ 5 karşılaştırmalısınız. Ağırlıktaki yüzdesel değişim

$$(9-10)/10 = -.10 = -10\%$$

Bu bize uygun bir fiyat değişim yüzdesi verir

$$-.893 * -.1 = .0893 = 8.93 \%$$

Veya bütün uygun fiyat değişimini

$$.0893 * (\$ 59.95) = \$5.35$$

Bu ağırlığı değiştirmek için olan \$5 maliyetten daha yüksek. Bundan dolayı cevap DOĞRU, bu değişimi önermelisiniz.

**Alternatif 1:** (farklı uygun yüzdesel değişim) farz edin ki yüzdesel değişimi hesaplamak için farklı bir baz aldınız

$$(9-10)/9 = -.1111 = -11.11\%$$

Bu bize uygun bir fiyat değişim yüzdesi verir

$$-.893 * -.1111 = .0992 = 9.92 \%$$

Veya bütün uygun fiyat değişimini

$$.0992 * (\$ 59.95) = \$5.947$$

Bu ağırlığı değiştirmek için olan \$5 maliyetten daha yüksek. Bundan dolayı cevap DOĞRU, bu değişimi önermelisiniz.

**Alternatif 2:** (Tam çözüm) log hesaplayıcısıyla

$$-.893 * (\ln 9 - \ln 10) = .0941 = 9.41 \%$$

Yeni fiyat için çözüldüğünde

$$\ln P - \ln 59.95 = .0941, \text{ or } P = \text{Beklenen } (.0941 + \ln(59.95)) = \$ 65.86$$

Fiyat değişimi \$ 65.86 – \$ 59.95 = \$ 5.91, maliyet \$ 5den fazla Bundan dolayı cevap DOĞRU, bu değişimi önermelisiniz.

**1b) YANLIŞ.** Üretim büyüklüğünün artmasıyla ortalama maliyet artarsa (aynı ürün için) süreç ölçeğe göre eksi ekonomi olur. Bu ortalama maliyetin firma tarafından üretilen farklı ürün sayısı ile arttığını ifade eder.

**1c) DOĞRU.** Çok büyük iş kaybına uğramadan feribotların varlığı tren-yol bağlantısı üzerindeki fiyatı yükseltmeyi zorlaştırdığı için feribotlar uygun piyasa tanımıyla İsveç Danimarka yolunda dahil edilmelidir.

**1d) YANLIŞ.** Tüketicieye aktarılan verginin yüzdesi Es/(Es-Ed). Burada, tren-yol bağlantısının talebinin esnekliği çok yüksek çünkü feribotların varlığı yakın ikamedir. Eğer ulaşım için bütün talep esnek değilse bu durum feribotun tren-yol bağlantısı için yüksek çapraz esneklikle oluşur.

**2)** Cevabınız net bir tanım içermeli:

**Pozitif Ağ Dışsallığı:** Ürün eğer daha fazla miktar piyasada satılırsa her bir tüketici için daha değerli olur. Cevabınız pozisyon almalı doğru ya da yanlış, işte tam kredi alacak bir cevap örneği:

:

**DOĞRU:** Playstation II'nin miktarından ne kadar çok satılırsa, Playstation II için olan bilgisayar programlarına olan talep o kadar artar. Bundan dolayı, daha fazla bilgisayar oyunu geliştirilir (Playstation I durum gibi). Piyasa miktarı ne kadar çoksa Playstation II satın alıcıya o da kar değerli olur (daha fazla mevcut oyun, daha fazla seçenek).

Kredinin bir kısmını verdiğimiz cevap

**YANLIŞ:** İnsanlar Playstation II sadece bekliyor çünkü onu daha iyi ürün olarak algılıyorlar. Sadece yoğun pazarlamanın olması ağ dışsallığı anlamına gelmez. Sadece Sony Playstation I başarısını anlıyor ve yeni SONY ürünü hakkında mutlu müşterilerini bilgilendirmeyi umuyordur.

**3)**

**3a)** Standart çok fabrikalı tekel resmi (burada yok, uygulama veya ders notlarınıza bakın),  $MC_2 < MC_1$ ;  $MC$ 'lerin yatay toplamı bütün üretim  $MC$  verir ki  $MR$  yle eşleşir.

Evet, Güney Doğu Asya'da üretim olur;  $MC_1 = MC_2$  garantiler ki  $MC_1$  olan bütün ürünler  $<$  şimdiki  $MC_2$  Latin Amerika'daki üretilecektir.  $MC_2$  her bir seviyesinde pozitif üretim vardır.

**3b)**  $Q = 40,000 - 20,000 P$

$P = (40.000.20.000) - (1.20.000) Q$

$$R = PQ = (40,000/20,000) Q - (1/20,000) Q^2, \text{ or}$$

$$MR = 2 - (1/10,000) Q$$

$$Q \text{ toplam miktar } Q = Q_1 + Q_2.$$

Optimal üretim  $MC_1 = MC_2$  veya

$$(1/10,000)Q_1 = (1/20,000) Q_2,$$

$$Q_2 = 2 * Q_1$$

Şimdi  $MR = MC_1$  yaparak çöz,  $Q_2 = 2 * Q_1$  olarak koy

$$2 - (1/10,000) (Q_1 + 2Q_1) = (1/10,000) Q_1$$

$$Q_1 = 5,000 \text{ ( Güneydoğu Asya üretimi).}$$

$$Q_2 = 10,000 \text{ (Latin Amerika üretimi)}$$

$$P = 1.25 \text{ (Price) and}$$

$$\text{Karlar} = R - C_1 - C_2 = 18750 - 1250 - 2500 = 15000.$$

**4.**

**4a) Rekabet::**

$$\text{Talep } P = 200 - 2Q \text{ or } Q = 100 - \frac{1}{2} P$$

Rekabet altında,  $P = MC$ , so  $P = 40$  cents.

For  $P = 40$  cents/seyahat,

$$Q = 100 - \frac{1}{2} * 40, \text{ so } Q = 80 \text{ bin seyahat}$$

$$\text{Tüketici rantı } \frac{1}{2} * 80 * (200 - 40) = \frac{1}{2} * 1.60 * 80 \text{ bin} = \$64 \text{ bin}$$

Üretici rantı 0.

**4b) Tekel**

$$TR = P * Q = (200 - 2Q) * Q = 200Q - 2Q^2$$

$$MR = 200 - 4Q$$

$$MR = MC \quad 200 - 4Q = 40 \quad 160 = 4Q \quad Q = 40 \text{ bin seyahat}$$

$P = 200 - 2Q = 200 - 2 \cdot 40 = 120$ , veya \$1.20 seyahat başına

Tüketici rantı  $\frac{1}{2} \cdot \$0.80 \cdot 40 \text{ bin} = \$16 \text{ bin}$

Üretici rantı  $40 \text{ bin} \cdot \$0.80 = \$32 \text{ bin}$  (Trailaway Karı)

Toplumsal kayıp  $\frac{1}{2} \cdot \$0.80 \cdot 40 \text{ bin} = \$16 \text{ bin}$

#### 4c) Teşvik tekel

Not edin ki teşvik etkili bir şekilde MC \$0.20 değiştirir. MR aynı kalır.

$MR = MC \quad 200 - 4Q = 20 \quad 180 = 4Q \quad Q = 45 \text{ bin seyahat.}$

$P = 200 - 2Q = 200 - 2 \cdot 45 = 110$ , or \$1.10 seyahat başına

Üretici rantı  $45 \text{ bin} \cdot \$0.90 = \$40.5 \text{ bin}$  (Trailaway Karı)

Teşvik maliyeti  $45 \text{ bin} \cdot \$0.20 = \$9.0 \text{ bin}$

Toplumsal kayıp  $\frac{1}{2} \cdot (\$1.10 - \$0.40) \cdot 35 \text{ bin} = \$12.25 \text{ bin}$

Ayrıca: teşvik vermek toplumsal kaybı azaltır! Hatırlayın tekelin rekabetçi piyasadan daha az miktar satması DWL yartadır. Teşvik tekele daha fazal üretmesi için motivasyon olur ve DWL azalır.  
(programın develope olan maliyetinden fazla değer ek ticaretle yaratılır)