

24.01 Batı Felsefesi Klasikleri
Bahar 2006

İKİNCİ MAKALE İÇİN KONULAR

Teslim Tarihi: 23. Ders'ten iki gün sonra

Aşağıdaki konulardan *biri* hakkında 8 sayfalık bir ödev hazırlayın. Makalenizde geliştirdiğiniz fikirleri desteklemek için, ilgili metinlere değinmeye dikkat edin.

1.

Her şeyi dikkatle düşündükten sonra, nihayet söyleyebilirim ki bu önerme, ben varım önermesi, tarafımdan ifade edildiği yahut zihnimde kavrandığı her an zorunlu olarak doğrudur. (Descartes, *Meditasyon II*)

Meditasyonlar'ın bu kısmındaki bu argümanı açıklayın ve değerlendirin. Descartes'a göre “ben varım” önermesine dair özel olan nedir? Descartes'ın çözmeye amaçladığı problem nedir? *Meditasyonlar*'ın genel düzeni içinde bu argümanın rolü nedir?

2.Hume'un nedensellik yahut zorunlu bağıntı fikrimiz hakkındaki *İnceleme* dâhilindeki açıklamasını verin ve değerlendirin. Hume nedensellik hakkında alışılmış fikrimizi nasıl eleştirmektedir? Argümanlarını başarılı buluyor musunuz? Hume nedenselliğe dair alışılmış fikrimiz yerine bir şey öneriyor mu?

3.Kant'a göre *Ahlak Metafiziği'nin Temellendirilmesi*'nde, yalan söylemek hususunda yanlış olan nedir? Kant'ın yalan söylemenin yanlışlığına dair açıklamasını ne kadar makul buluyorsunuz?

4.

Şayet mümkünse, kendimize mahsus tecrübelerimizde, dünyada bizden ve kendimize mahsus tecrübelerimizden başka şeyler olduğunu gösteren yahut göstermeye meyyal olan özellikler bulmak zorundayız. (Russell, *Felsefe'nin Problemleri*, II. Bölüm)

Bunu niçin yapmalıyız? Russell'a göre kendimizden ve kendimize mahsus tecrübelerimizden başka şeylerin varlığına inanmamızın temeli nedir? Bu temel ne kadar sağlamdır? Sizce Russell'ın bu husustaki değerlendirmesi haklı mıdır?