

24.01 Batı Felsefesi Klasikleri
Prof. Rae Langton

İKİNCİ KISA ÇALIŞMA

Teslim Tarihi: 17. Dersten iki gün sonra

İlkin, açık ve seçik olarak anladığım her şeyin Tanrı tarafından tam olarak onları anlayışıma göre yaratıldığını biliyorum. Bu sebeple, bir şeyi diğerinden ayrı olarak açık ve seçik anlayabiliyor olmam, o iki şeyin, hiç değilse Tanrı tarafından ayrılabilir olması, bu iki şeyin ayrı şeyler olduğu hususunda emin olmama yeter... Dolayısıyla, sadece varolduğumu bilerek ve aynı zamanda düşünen bir şeyden başka hiçbir şeyin doğama ya da özüme ait olmadığını görerek, özümün düşünen bir şeyden ibaret olduğu hakikatini doğru olarak çıkarabilirim. Bana sıkıca bağlı bir bedene... sahip olduğum doğrudur. Buna rağmen, bir yandan kendimin, basitçe, düşünen, uzamı olmayan bir şey olan açık ve seçik bir kavramına; diğer yandan vücudun, düşünmeyen ve uzamı olan açık ve seçik kavramına sahibim. Buna bağlı olarak, vücudumdan ayrı olduğum ve onsuz varolabileceğim, kesindir. (Descartes, *Meditasyon 6, Classics*, s.519)

Bu argümanı çözümlleyen 2 sayfa yazın. Kendi metninizde Descartes'ın kullandığından farklı kelimeler kullanmakta özgürsünüz. Argümanı sıralı öncüller ve sonuç(lar) haline çevirmeyi deneyin. Argümanı ortaya koyduktan sonra onu kendi kelimelerinizle kısaca açıklayın. Önemi hakkında yorumda bulunun: Bu sonuç için tartışmanın amacı nedir? İkna ediciliği hakkında yorumda bulunun: hangi öncüller doğru yahut makul, hangileri yanlış yahut kabul edilemez? Çıkarım sizin ortaya koyduğunuz haliyle geçerli mi?

Bu gibi bir uğraş için, argümanınızı yapılandırırken parçadaki her cümleyi kullanmanız gerekmez. Zaman zaman, açıkça yazılmamış bir öncül ya da sonucu ortaya çıkarmanız; ara sıra, önceki bir parçada söyleneni kısaca kullanmanız gerekir. Bazen savunulabilecek birden fazla yorum vardır.