

24.01 Batı Felsefesi Klasikleri

Prof. Rae Langton

İLK KISA ÇALIŞMA

Teslim Tarihi: Kısımınızdaki 4. Dersten iki gün sonra.

“Pekâlâ, kütük örneklerinden çıkardığımız ve genel olarak bahsettiğimiz eşitler düşünülecek olursa, şuna varmış sayılmaz mıyız: Bize *eşitin kendisinin olduğu* gibi onlar da eşit görünüyorlar mı? Nihayet eşit olmaktan uzaklar mı, değil mi?”

“Eşit olmaktan çok uzaklar.”

“O zaman bir şey gören biri kendi kendine düşünecektir, “Görmekte olduğum bu şey, bir başka şeylerden birine benzemeye çalışıyor ama beceremiyor ve o diğer nesne gibi olamaz: Diğerinden aşağıdadır”, bunu düşünen kişinin, diğerine benzeyen ama aşağı olan nesneyi daha önceden bildiği konusunda mutabık mıyız?”

“Öyle olmalı.”

“Peki, o zaman, biz de iş eşitler ve eşitliğin kendisine geldiğinde, tıpkı bu biçimde davranmadık mı?”

“Evet, öyle oldu.”

“Demek ki biz de eşitleri görmemiz üzerine, tüm eşitlerin eşitliğin kendisi olmaya çalışıp da aşağı olduklarını düşündüğümüzde, daha önceden eşitin ne olduğu biliyor olmalıydık.”

Platon, *Phaidon* (74d-75a)

Bu argümanı çözümlen 2 sayfa yazın. Kendi metninizde Platon'un kullandığından farklı kelimeler kullanmakta özgürsünüz. Argümanı sıralı öncüller ve sonuç(lar) haline çevirmeyi deneyin. Argümanı ortaya koyduktan sonra onu kendi kelimelerinizle kısaca açıklayın. Önemi hakkında yorumda bulunun: bu sonuç için tartışmanın amacı nedir? İkna ediciliği hakkında yorumda bulunun: hangi öncüller doğru yahut makul, hangileri yanlış yahut kabul edilemez? Çıkarım sizin ortaya koyduğunuz haliyle geçerli mi?

Bu gibi bir uğraş için, argümanınızı yapılandırırken parçadaki her cümleyi kullanmanız gerekmez. Zaman zaman, açıkça yazılmamış bir öncül ya da sonucu ortaya çıkarmanız; ara sıra, önceki bir parçada söyleneni kısaca kullanmanız gerekir. Bazen savunulabilecek birden fazla yorum olacaktır. Web sitesindeki kaynaklara müracaat etmeniz yararlı olacaktır.